



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 2/2017

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 23 de febrer de 2017.
Hora: de les 20:00h. a les 23:40h.
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot
Carola Llauro Sastre
Joan Alfons Cusido Macia
Francesc Xavier Garrigos Roca
Teia Alvarez Pons De Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martin-Moreno Garcia
Maria Angels Bosch Mauri

Interventor:

Sergi Grau Piniella

Secretari:

Carles Casellas Ayen

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de novembre de 2016 i de l'acta de la sessió ordinària de 22 de desembre de 2016.
2. Resolució de recurs de reposició interposar pel Sr. Joan Alfons Cusidó, en representació de CIU, contra l'aprovació definitiva de la modificació pressupostària amb referència 22/2016.
3. Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió, contra l'acord de Ple de 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de la nau de Can Robinat.



4. Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió, contra l'acord de Ple de 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II.
5. Resolució de reclamacions i aprovació definitiva dels Pressupostos Generals juntament amb les seves Bases d'Execució, la plantilla de personal i les modificacions de la RLT per a 2017.
6. Canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos
7. Aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 4 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, sobre la modificació dels articles 280.5, 281.5, 283.5, 284.5, 285.5 i 286.5 de la normativa del POUM, per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.
8. Modificació de la denominació del Grup Municipal de Convergència i Unió a Grup Municipal del Partit Demòcrata Europeu Català- PDeCat.
9. Moció d'adhesió al Pacte Nacional pel referèndum.
10. Moció per a la defensa dels interessos de les persones afectades per les clàusules sòl, IRPH, despeses en la formalització d'hipoteques i per al seu acompanyament i assessorament en el procés de reclamació
11. Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció d'elaboració d'un cens de cementiris i serveis funeraris de la demarcació de Barcelona i de suport a estudis de viabilitat de prestació pública
12. Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció d'adhesió a la campanya "Casa nostra és casa vostra"
13. Donar compte d'un tràmit d'audiència del Consorci Digital Mataró-Maresme.
14. Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.
15. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

1.- Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de novembre de 2016 i de l'acta de la sessió ordinària de 22 de desembre de 2016.

L'alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a introduir a l'acta de 24 de novembre de 2016.

La Sra. Àlvarez diu que té les esmenes següents:

- A la pàgina 19, línia 6, a la intervenció del Sr. Miralles, s'ha de canviar l'inici de la línia on posa "obra socials" per "horts socials", per què sinó, no té sentit.
- A la pàgina 31, a la línia 6 de la intervenció del Sr. Miralles, s'ha de canviar el final de la línia on posa "descàrrega independentista", per "l'esquerra independentista".

El Sr. Cusidó diu que té les esmenes següents:



- A la pàgina 33, al segon paràgraf, a la línia 7, hi ha una coma que està malament posada i hauria de dir “no obstant això,”.
- A la línia de sota on posa “moció i tira-la”, s’ha de treure la paraula “tirar-la”.
- A la pàgina 42, al tercer paràgraf, a baix de tot, a la penúltima línia on diu “s’equivoquin per què la gent que escolti el ple deu pensar que no estan malament” hauria de dir “estem malament” i “no pot ser aquesta cosa” canviar-ho per “aquest desordre i confusió”.
- A la pàgina 49, a la penúltima línia, hi ha dues “a” i en sobra una.
- A la pàgina 54, on diu “el Sr. Cusidó en nom de CIU fa els precis següents”, hauria de dir preguntes.

L’alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a introduir a l’acta de 22 de desembre de 2016.

La Sra. Àlvarez diu que té les esmenes següents:

- Al final de la pàgina 106 quan la CUP va fer les preguntes, no especifica quin regidor dóna les respostes i sembla que ells mateixos facin la pregunta i la resposta.

El Sr. Cusidó diu que té les esmenes següents:

- A la pàgina 3, on diu “l’alcalde sotmet l’acta a votació i s’aprova per unanimitat” hauria de dir unanimitat de 12 o dels assistents, ja que faltava una regidora. I això també passa al punt cinquè i sisè de les pàgines 37 i 38.
- A la pàgina 58, en el primer paràgraf, a la cinquena línia, al final, a partir d’on diu “ordenances”, s’hauria de treure “que ho permet el propi ajuntament coses sinó” i posar “que el propi ajuntament no parla abans amb els grups per intentar arreglar temes puntuals”.

A continuació se sotmeten les dues actes a aprovació i s’aproven per unanimitat les dues.

2.- Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó, en representació de CIU, contra l’aprovació definitiva de la modificació pressupostària amb referència 22/2016.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L’EXPEDIENT: PACO2017000042

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte



Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó, en representació de CIU, contra l'aprovació definitiva de la modificació pressupostària amb referència 22/2016.

Relació de fets

El Sr. Joan Alfons Cusidó Macià, en representació del grup municipal de Convergència i Unió, va interposar recurs administratiu de reposició, en data 23 de gener de 2017, contra l'aprovació definitiva de la modificació de crèdit 22/2016, publicada al BOPB de 23 de desembre de 2016

El secretari d'aquest ajuntament pel que fa a aquest recurs ha emès l'informe jurídic següent:

>>ANTECEDENTS DE FET

Primer. En sessió plenària de 27 d'octubre de 2016 s'adoptà entre d'altres l'acord pel que s'aprovà inicialment la modificació pressupostària amb referència 22/2016, i es publicà el 17 de novembre en el BOPB en tràmit d'informació pública per a la presentació d'al·legacions el corresponent edicte.

Segon. En data 19 de desembre de 2016, atès que en el aquell moment no es tenia coneixement d'un escrit d'al·legacions presentat pel senyor Joan Alfons Cusidó en el termini d'informació i exposició pública, el secretari emet certificat pel que es dona compte que no s'han presentat al·legacions en el tràmit d'informació i exposició pública de l'expedient de modificació de crèdit número 22/2017.

Per tant, de forma automàtica i sense necessitat d'adoptar un nou acord, l'aprovació inicial esdevingué definitiva per efecte automàtic "ope legis" del que determina l'article 169.1 del Text refós de la Llei d'hisendes locals.

Tercer. En data 23 de desembre de 2016 es publicà al BOPB l'aprovació definitiva de la modificació de crèdit de referència. Amb la publicació, segons l'article 169.1 del Text refós de la Llei d'hisendes locals, entrà en vigor la modificació.

Consta específicament en l'edicte publicat el peu de recurs amb el següent literal : << *Contra l'aprovació definitiva, les persones legitimades podran interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos des de l'endemà de la publicació d'aquest anunci.*>>

Quart. En les dates de 27 i 28 de desembre de 2016, tenint per aprovada definitivament la modificació pressupostària, l'alcalde va donar compliment a les actuacions materials a les que fou facultat en compliment del que venia establert en acords adoptats en sessions plenàries de 27 d'octubre de 2016, i de 22 de desembre de 2016.

Com diem, fruit d'aquesta atribució de facultats, l'alcalde formalitzà els contractes de crèdits amb els representants de les entitats bancàries Bankia SA i Caixabank SA i, també, es formalitzà davant de notari l'adquisició de la nau de Can Robinat, així com l'adquisició de béns i drets del sector urbanístic anomenat Vallmorena II.



Cinquè. En data 23 de gener de 2017 en les Oficines de Correus de Premià de Mar, el senyor Joan Alfons Cusidó i Macià interposa recurs administratiu de reposició contra l'aprovació definitiva de la modificació de crèdit 22/2016, publicada al BOPB de 23 de desembre de 2016, que és objecte d'aquest informe.

Aquest escrit ha tingut entrada al Registre General d'aquest ajuntament el 25 de gener del corrent amb referència d'entrada E2017000514.

Sisè. En sessió ordinària del ple de 26 de gener de 2017, s'adoptà entre d'altres acords el que es procedeix a transcriure a continuació en la seva part dispositiva :

<< **Primer.** *Inadmetre a tràmit, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, l'escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 22/2016 presentat pel regidor del grup municipal CiU senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, amb entrada E2017000005 al Registre General el 2 de gener del corrent.*

Segon. *Donar per aprovada definitivament la modificació pressupostària 22/2016.*

Tercer. *Convalidar els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació els dies 27 i 28 de desembre de 2016 referits a la formalització dels crèdits amb les entitats bancàries Bankia SA i Caixabank SA i, convalidar també la formalització davant de notari de l'adquisició de la nau de Can Robinat i dels béns i drets del sector urbanístic anomenat Vallmorena II. >>*

LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 112.3 i 116 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).

- L'article 171 del Text refós de la Llei de bases i de règim local aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

- L'article 22 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre de 1988, que regula les Hisendes Locals.

- L'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern,

FONAMENTS DE DRET

Primer. El recurs potestatiu de referència s'interposa contra l'aprovació definitiva de la modificació pressupostària 22/2016.

Segon. L'article 112.3 de la LPACP estableix el següent : << *Contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabrá recurso en vía administrativa.* >>

Així mateix, l'article 171.1 del Text refós de la Llei de bases i de règim local aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març determina que : << *Contra la aprobación definitiva del presupuesto podrá interponerse directamente recurso contencioso-administrativo, en la forma y plazos que establecen las normas de dicha jurisdicción.* >>



Tercer. Segons jurisprudència pacífica, veure entre d'altres la sentència del 28 de febrer de 1996 del Tribunal Suprem (LA LEY JURIS 3849/1996), el pressupost municipal té naturalesa de disposició de caràcter general, i aquest règim s'aplica no només a l'aprovació del pressupost general sinó també a les modificacions pressupostàries que es realitzin durant l'exercici.

Quart. En un altre ordre de coses, i atenent a la relació dels antecedents de fet cal fer esment de l'acord de convalidació adoptat per l'òrgan plenari en sessió de 26 de gener de 2017, anteriorment a la presentació del recurs de referència.

A conseqüència de l'adopció de l'esmentat acord resulta que, sobrevingudament, ha decaigut l'objecte de la impugnació que ara s'informa en tant que l'acte publicat el 23 de desembre de 2016 al BOPB ha resultat sense efectes, per causa de la convalidació de l'acord plenari del proppassat 26 de gener del corrent.

Cinquè. L'article 116 de la LPACAP determina taxadament les causes d'inadmissió dels recursos administratius.

Sisè. L'òrgan competent per a la resolució del recurs interposat és el Ple municipal, en exercici de la competència que li ve atribuïda en l'article 123.1 de la LPACAP.

Setè. En tant que el procediment en qüestió versa sobre la revisió d'un acte administratiu previ, i en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, procedeix la publicació de l'acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en el benentès que, segons determina l'apartat tercer de l'esmentat article, la informació que es publiqui no ha d'incloure dades o referències personals d'especial protecció.

CONCLUSIONS

A la vista dels antecedents de fet i de dret exposats s'informa que concorren les següents causes que motiven la inadmissió a tràmit del recurs de reposició :

- a) La prevista en l'article 116.c) de la LPACAP, donat que l'aprovació definitiva d'una modificació pressupostària és un acte no susceptible de recurs administratiu i, tal i com s'ha exposat, únicament concorre la potestat d'interposició de recurs en seu judicial davant el TSJ de Catalunya, tal i com ja indicava l'edictat publicat el 23 de desembre de 2016 al BOPB.
- b) La prevista en l'article 116.e) de la LPACAP per manca de fonament en el recurs, per motiu de la pèrdua d'eficàcia sobrevinguda de l'acte que es recorre, i per motiu que l'argumentari que exposa en el seu escrit ja fou resolt per acord plenari del proppassat 26 de gener de 2017.

Per efecte de la resolució del recurs i atenent a la proposta d'inadmissió que es trasllada a l'òrgan competent, decaurà també la suspensió de l'aprovació definitiva que l'interessat sol·licita en el seu escrit. >>

És per això que es proposa l'adopció dels acords següents:



Proposta d'acord

Primer. Inadmetre a tràmit, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en representació del grup municipal Convergència i Unió contra l'aprovació definitiva de la modificació de crèdit 22/2016 publicada al BOPB el propassat 23 de desembre de 2016.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

El Sr. *Oliva* manifesta que no hi ha molt a dir. Diu que s'ha parlat aquest tema ja en dos plens, i que en aquest punt de la tramitació els serveis jurídics de la casa creuen que no es pot admetre un recurs potestatiu perquè és un tràmit que no correspon a aquesta situació, i que per tant, es proposa la inadmissió.

El Sr. Cusidó a la seva intervenció literalment diu el següent:

El nostre grup municipal, vàrem presentar en data 23/01/2017 recurs de reposició contra l'aprovació definitiva de la modificació de crèdit núm. 22/2016 aprovada en sessió plenària del 27/10/2016 i publicada i anunciada en el BOP de data 23/12/2016.

L'objecte de la reclamació, era que aquesta aprovació no era certa, no es podia produir de forma automàtica "ope legis", perquè havíem presentat al·legacions en temps i forma, en data 12/12/2016 i s'havien d'haver contestat i resolt pel Ple municipal, únic òrgan competent per fer-ho tal i com determina l'art. 169.1 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals. El fet de no contestar-les, és una vulneració del procediment establert a l'art 177.2 de la mateixa norma, referit a les modificacions de crèdit i a les garanties públiques, per la qual cosa, la modificació de crèdit no disposava d'eficàcia, i per tant les actuacions materials que es deriven d'aquesta modificació de pressupost, son contraries a l'ordenament jurídic i nul·les de Ple dret.

Per això vam interposar el recurs, en base a l'art.52 Llei 7/1985 RBRL, i art.172 del D.L. 2/2003 TRLLMRLC de la Llei catalana, perquè l'aprovació és nul·la de ple dret i les seves actuacions anul·lables tal i com determina els arts. 47 i 48.1 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, precisament perquè es van presentar al·legacions en temps i forma i no es van contestar, fet que el fa incórrer en infracció de l'ordenament jurídic en matèria d'hisendes locals.

Per altre banda també denunciàvem un doble incompliment normatiu afegit:

- El primer, el termini de resolució d'al·legacions d'un mes, establert en l'art. 48.3 de l'esmentada norma, ja que es van lliurar per correu administratiu en data 12/12/2016 a l'oficina de Correus de Premià de Mar i l'Ajuntament les va rebre el 15/12/2016, i les registrà el 02/01/2017, Registre d'entrada núm. E2017000005, per



això son plenament conscients que el període d'un mes per contestar les al·legacions finalitzava el dia 13/01/2017 i tampoc es van contestar.

- El segon, és que els propis incompliments i la manca de resoldre el fons de la qüestió, provoca indefensió dels interessats, art. 48.2 de la mateixa norma, en el sentit que no resol els plantejaments que es fonamenten, entenem que per manca d'arguments.

Per això reiteradament s'inadmeten les al·legacions i els recursos, perquè no es vol entrar en el fons de la qüestió. En aquest cas, el fet de dir que tenim raó, que es van equivocar en el procediment, que se'ls hi van passar els terminis i tot el que s'ha fet no es podia fer en el 2016 amb les garanties públiques previstes i adequades, i es tenia que formalitzar en el 2017.

Tota la resta, entra en la perversió política d'ordir un fil argumental vàlid o no, que permeti continuar la tramitació i obligar a l'altre part a recórrer als tribunals, amb la càrrega econòmica que això suposa. L'Ajuntament si perd, no te cap problema, paguen les vilassarenques i vilassarencs com sempre, i si no n'hi ha prou s'apujen els impostos, com ha passat els darrers 9 anys i com està previst els propers 10 anys en el Pla de Viabilitat, precisament per pagar les adquisicions de Vallmorena i Can Robinat, entre altres ... i aquí no passa res...

La proposta d'acord que es porta avui a aprovació, diu entre línies:

- Per una banda, inadmet el recurs, bàsicament per “pèrdua d'eficàcia sobrevinguda”, això vol dir que com que l'acte no era cert, doncs no es pot recórrer, i això ho hem substituït per l'acord del Ple del 26/01/2017, que és d'un altre any, però és igual perquè ens tapa les vergonyes de la sèrie d'errors comesos el 2016, i si per això hem de guardar uns dies l'escrit en un calaix, doncs cap problema, no és la primera vegada...
- Per altre banda l'acord de Ple del 26/01/2017, l'hem fet tard, però també és igual, perquè com que no sabíem que teníem un paper al calaix, tot lo que hem fet malament doncs que hi farem... les adquisicions i els préstecs tot i no estar al pressupost, és igual, ningú s'ho mira... els tècnics ja buscaran una escletxa, i que carai, avui comença el Carnaval...

Esteu fent el que us dona la gana i amb tota impunitat us salteu els tràmits i les garanties públiques...La realitat d'aquest cas, ha estat un cúmul d'errors, el primer l'acord de la modificació del ple d'octubre, triga a publicar-se i acaba el termini el 12 de desembre, i no hi ha temps a contestar les al·legacions i fer la publicació definitiva abans de final d'any, i s'ha de fer perquè els tècnics diuen que Viserma està en fallida.

Per tant alguna “ment privilegiada” aporta la solució de probablement fer veure que no s'ha rebut i continuar el procediment tal i com el coneixem... Això se'n diu política de fets consumats, però també se'n diu fer les coses malament, i darrera d'això hi deu haver algú responsable, per nosaltres només pot ser l'Alcalde o el Regidor d'Hisenda, i us demanem que ens doneu explicacions de perquè feu les coses tard i malament.



Aquest acord, en definitiva ens dona la raó, nosaltres proposàvem que era un acte nul i ens contesteu que no, però que com que no era cert és una “pèrdua d’eficàcia”... Agafant les vostres mateixes paraules, tot el que es deriva d’aquí, també “perd l’eficàcia” i per tant les adquisicions i les operacions de crèdit, també han perdut l’eficàcia...

La realitat, és que la modificació de crèdit del 2016, es va aprovar el 2017, i això es contrari a dret en el sentit que vulnera la normativa del procediment pressupostari... Tant l’adquisició de Can Robinat com la de Vallmorena II, s’han fet sense la dotació pressupostària corresponent en el 2016 i s’ha fet malament i a corre cuita per poder i allargar el termini de pagament de l’adquisició d’uns bens que ja son municipals i maquillar els comptes de 2016, però en conjunt, és una estafa a les vilassarenques i vilassarencs, que estarem molts anys pagant aquesta compra fictícia de futuribles.

Per això hi votarem en contra i continuarem amb les accions oportunes...”

La portaveu de la CUP anuncia que no intervindrà.

La representant del PP diu que tampoc intervindrà.

La Sra. Bosch diu que el PSC tampoc intervindrà.

El *Sr. Oliva* manifesta que ha fet servir el portaveu de CIU una paraula que els sembla molt adequada, pervers, i que li sembla molt pervers tot el que ha dit. Diu que és capgirar-ho tot per fer veure el contrari del que és. Explica que ho han discutit per desembre, per gener, i que hi tornen amb un recurs que no procedeix, que no toca ni existeix la fase de recurs potestatiu, i que només respon a l’afany de protagonisme davant la resta de l’oposició per veure que es fa més que ningú quan no és veritat. Creu que l’únic problema que hi ha és presentar un instrument quan no toca, pensa que s’ha equivocat i que per dissimular-ho dóna la culpa als demés. Diu que és la mateixa discussió de desembre, de gener i de febrer, però que no passa res.

El *Sr. Cusidó* afegeix que s’ha fet tard i malament, i reitera que és així. Diu que a partir d’aquí es poden buscar tots els arguments que vulgui, però que la realitat és que s’ha fet tard i malament, i que per tant no pot ser, i que tenen dret a pensar d’aquesta manera.

El *Sr. Oliva* diu que ni tard ni malament, i diu que els que vetllen perquè tot es faci en el seu moment són els tècnics de la casa, que són els que hi entenen, i que tot es fa d’acord amb els tràmits que preveu la normativa, i ratifiquen els acords tal com es va fer al ple de gener.



L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, 3 vots en contra dels regidors de CIU i PP i 3 abstencions dels regidors de CUP i PSC.

3.- Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió, contra l'acord de Ple de 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de la nau de Can Robinat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000043

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió, contra l'acord de Ple de 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de la nau de Can Robinat.

Relació de fets

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 22 de desembre de 2016, va adoptar l'acord d'adquisició directa a favor de l'ajuntament de la nau de Can Robinat, emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt.

En data 23 de gener de 2017 el Sr. Joan Alfons Cusidó, en representació de CIU, va presentar recurs de reposició potestatiu contra l'esmentat acord.

En data 13 de febrer de 2017 s'ha emès informe per part de Secretaria-Intervenció sobre aquest recurs, que és del tenor literal següent:

>>ANTECEDENTS DE FET

Primer. En sessió plenària de 22 de desembre de 2016 s'adoptà entre d'altres l'acord d'adquisició directa a favor de l'ajuntament de la nau de Can Robinat, emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt. En concret, la part dispositiva d'aquell acord és del següent tenor literal:

<< **Primer.** Aprovar l'adquisició directa de la nau de Can Robinat, emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt mitjançant la resolució anticipada del dret de superfície constituït a favor de la mercantil VISERMA, SLU per escriptura pública formalitzada el 13 de febrer de 2003 davant del notari de Mataró senyor Àlvar-Josep Espinosa i Brinkmann, número 322 del seu protocol, essent el preu d'adquisició de 2.159.541,70 euros (DOS MILIONS CENT CINQUANTA-NOU MIL CINC-CENTS QUARANTA-U EUROS AMB SETANTA CÈNTIMS), impostos exclosos.

Segon. Disposar la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016-03-92000-6220021 ADQUISICIÓ NAU CAN ROBINAT (Anualitat 2016) per un import de 555.550, euros i amb càrrec a la partida 2017-03-92000-6220021 ADQUISICIÓ NAU CAN ROBINAT (Anualitat 2017), per un import de 1.603.991,70 euros, d'acord amb el que consta en l'acord plenari del 27 d'octubre.



Atès el caràcter plurianual d'aquesta despesa, haurà de consignar-se en el pressupost de l'exercici 2017 el crèdit adequat i suficient per a fer front a la despesa imputable a l'exercici 2017, d'acord i amb els termes establerts al paràgraf anterior.

Tercer. Facultar l'alcalde de l'Ajuntament tan àmpliament com en dret sigui possible per a la signatura de qualssevol documents i per a l'exercici de quantes accions siguin necessàries per a l'efectivitat del present acord.

Quart. Emplaçar al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU a l'elevació a públic davant notari per a la formalització de l'adquisició onerosa de la nau de Can Robinat, per efecte de la resolució anticipada d'un dret de superfície..

Cinquè. Amb la formalització de l'escriptura pública davant de notari, es tindrà per extingit el contracte d'arrendament de la nau actualment vigent.

Sisè. Notificar el present acord al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU, i comunicar-ho al Departament de Secretaria, d'Intervenció i de Tresoreria d'aquest ajuntament. >>

Segon. En data 23 de gener de 2017, el senyor Joan Alfons Cusidó presenta en les Oficines de Correus de Premià de Mar el recurs de reposició potestatiu contra l'esmentat acord plenari. Aquest recurs té entrada al Registre General d'aquest ajuntament el 25 de gener del corrent, amb referència E2017000516. Consta en l'expedient l'escrit original, i es dona per reproduït.

Tercer. Pel que es dirà més endavant, interessa destacar que per acord plenari del proppassat 26 de gener del corrent, s'adoptà l'acord del tenor literal següent en la seva part dispositiva:

<< **Primer.** Inadmetre a tràmit, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, l'escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 22/2016 presentat pel regidor del grup municipal CiU senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, amb entrada E2017000005 al Registre General el 2 de gener del corrent.

Segon. Donar per aprovada definitivament la modificació pressupostària 22/2016.

Tercer. Convalidar els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació els dies 27 i 28 de desembre de 2016 referits a la formalització dels crèdits amb les entitats bancàries Bankia SA i Caixabank SA i, convalidar també la formalització davant de notari de l'adquisició de la nau de Can Robinat i dels béns i drets del sector urbanístic anomenat Vallmorena II. >>

LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 52 i 63 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL).
- L'article 112 i següent de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).
- L'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern,

FONAMENTS DE DRET

Primer. En primera instància s'analitzen els elements formals que concorren en el recurs interposat, en base a les disposicions de l'article 112 i següents de la LPACAP i als preceptes bàsics de la normativa de règim local:



- a) Pel que fa a la naturalesa de l'acte impugnats, compleix el requisit per a la presentació del recurs per tractar-se d'un acte que posa fi a la via administrativa, segons preveu l'article 52.2.a) de la LRBRL, en concordança amb l'article 112.1 i 123.1 de la LPACAP.
- b) Pel que fa a la legitimació, el senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en tant que membre del consistori i atès que votà en contra de l'acord que s'impugna, reuneix el dret d'acció impugnatòria reconegut en l'article 63.1.b) de la LRBRL.
- c) Pel fa al termini, el recurs ha estat interposat dins el límit temporal d'un mes previst en l'article 124.1 de la LPACAP.
- d) Pel que fa la forma, segons determina l'article 115 de la LPACAP, s'informa que reuneix els requisits previstos legalment, més enllà del que s'informa en l'epígraf tercer d'aquest apartat.

Segon. En concordança amb els antecedents, procedeix l'admissió a tràmit de l'escrit presentant per no donar-se cap de les causes taxades d'inadmissió que preveu l'article 116 de la LPACAP.

En base a l'obligació legal de les administracions públiques prevista en l'article 21.1 de la LPACAP procedeix la resolució del recurs interposat. La no resolució del recurs en el termini d'un mes produeix automàticament la desestimació, però únicament a efectes de deixar expedida a l'interessat la via contenciosa administrativa, tot això segons ve recollit en els apartats 1r i 2n de l'article 24, i 124.2 de la LPACAP.

En els següents epígrafs d'aquest apartat es procedeix a l'anàlisi de les al·legacions plantejades en el citat recurs de reposició.

Tercer. Abans d'entrar en el contingut material del recurs interposat, és important destacar la dificultat que ha suposat informar degudament aquest escrit en tant que està mancat, a criteri dels que subscriuen, de la forma i l'ordre expositiu necessari per a una correcta anàlisi.

En concret, l'interessat inicia el seu escrit impugnant l'acord plenari de 22 de desembre de 2016, per després manifestar que l'acord de modificació de crèdit 22/2016 tampoc està ajustada a dret. A continuació fa una exposició d'argumentacions que semblen voler adoptar la forma d'al·legacions, i acte seguit concreta una primera petició de suspensió de l'executivitat de l'acte impugnats i també d'altres actes anterior. En la part final del recurs fa menció d'un recurs anterior contra el Pla de Viabilitat, exposa la presumpta duplictat d'adquisició i la contravenció de dret de l'acord que s'impugna (adquisició Nau Manteniment) però també d'un altre acord independent del primer (Vallmorena II), analitza la naturalesa jurídica del bé, el règim estatutari de VISERMA, SLU i finalitza per tornar a demanar la suspensió de l'acord, i l'estimació del recurs.



Per tot això, i en la voluntat de facilitar la tasca dels operadors públics, és oportú recordar que la forma i el contingut de presentació dels recursos administratius és la que ve positivitzat en l'article 115.1 de la LPACAP.

Quart. Entrant en l'anàlisi de fons del recurs, s'informa que la primera al·legació es fonamenta en la presumpta manca de crèdit pressupostari per atendre la despesa d'adquisició dels béns i drets del sector Vallmorena II. S'argumenta que concorre manca de validesa i eficàcia en la modificació de crèdit 22/2016 que finança l'operació en tant que al procediment li mancava resoldre l'escrit d'al·legacions presentat per l'interessat en data 12 de desembre de 2016.

Al respecte cal informar que en un mateix recurs no es pot acumular la impugnació de dos o més actes. Així s'interpreta del que preveu l'article 115.1 quan diu que en la interposició del recurs s'haurà d'expressar l'acte que es recorre i la raó de la impugnació. En conseqüència, com dèiem, si el que es vol és impugnar l'acte de la modificació de crèdit s'ha de fer independentment.

No obstant això, s'informa que la qüestió que es planteja ja fou motivadament resolta arran de l'adopció de l'acord plenari de data 26 de gener de 2017 al que es fa referència en l'apartat tercer dels Antecedents de fet d'aquest informe. Per tant, sobrevingudament a la data de presentació del recurs que ara s'analitza, l'òrgan plenari ja va resoldre les presumptes irregularitats en que fonamenta l'al·legació i que es dona per reproduït a tots els efectes.

Pel que fa a la manifestació, encara dins aquesta primera al·legació, conforme a si els imports s'han de contreure en l'exercici 2017 i no en el de 2016, s'informa que atesa la convalidació d'actes efectuada pel Ple i a la no admissió de les reclamacions presentades, per considerar que cap d'elles es podia reconduir a les causes taxades de reclamació administrativa que determina l'art. 170.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals al·legacions, ens porta a considerar que no es van formular reclamacions i per tant la modificació de crèdit es va aprovar automàticament pel transcurs del termini, per la qual cosa l'exercici pressupostari en que cal imputar les operacions de préstec i de despesa realitzades, és l'exercici 2016.

Per a més si calia, resulta que una de les qualitats que en els últims temps es ve exigint a la informació comptable és que reflecteixi la situació econòmic financera d'una entitat de la forma més raonada i aproximada possible, totes aquestes nocions s'han concretat en l'objectiu denominat «imatge fidel».

La imatge fidel constitueix un objectiu que ha d'assolir tota informació comptable i, per tant, els estats que en comptabilitat pública comuniquen la informació. S'imposa d'aquesta manera el compliment d'uns principis comptables públics que garanteixen la imatge fidel del patrimoni, la situació financera i els resultats de l'entitat. a què s'apliquin. Els principis comptable constitueixen el marc de referència en què s'ha de recolzar qualsevol desenvolupament de la comptabilitat pública, quedant orientats i subordinats a l'objectiu essencial que és la de facilitar la imatge fidel. Imatge fidel que difícilment es pot facilitar si s'imputen totes aquestes operacions a l'exercici 2016. (Recordem que tant les operacions de préstec i les operacions de compravenda, es van formalitzar dins l'exercici 2016).



I precisament, d'acord amb el Document 2 de “*Derechos a cobrar y ingresos*”, en el seu punt 2.1.B.15 del document dels Principis Comptables Públics, editat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, que entre altres coses té encomanada la funció de definir les línies conceptuals que han de modelar i informar la normativa i la praxis comptable, en relació al tractament dels drets a cobrar disposa en el punt 15, que “*15. Los créditos, préstamos, obligaciones y demás activos financieros que impliquen un derecho de cobro para su poseedor, se registrarán en el momento de su suscripción, adquisición o concesión...*” i en el Document 5 relatiu al “*Endeudamiento Público*”, en el seu punt 2.2.14, en relació al moment en que s'han de contreure els passius i procedir al reconeixement dels drets disposa que “*14. El pasivo debe reconocerse simultáneamente al desembolso de los capitales por parte del prestamista. Generalmente, dicho momento es coincidente con la finalización del período de suscripción en las emisiones en masa, y con el momento de formalización del contrato de préstamo en las operaciones singulares. No obstante, podrá reconocerse el pasivo con anterioridad, si de las condiciones del contrato se deduce que éste es firme y exigible por ambas partes*”, i en el seu punt i 2.2.15 “*16. Simultáneamente al reconocimiento del pasivo, la Administración Pública deudora debe reconocer el derecho de cobro de los capitales tomados a préstamo, imputándolo en ese momento al capítulo de Pasivos Financieros del Presupuesto de Ingresos en vigor, por el valor de emisión o efectivo.*”

Pel que fa referència a les despeses de capital i per aplicació del Principi d'importància relativa, el Principi de meritació, el Principi de correlació d'ingressos i despeses i d'acord amb el Document 6 relatiu al “*Inmovilizado no financiero*”, en el seu punt 9.1.1.A en relació a les operacions d'altres de béns o d'increment de l'immobilitzat disposa que “*El alta en inventario y el correlativo registro en contabilidad se efectuará: si los bienes deben inscribirse en algún Registro público, en el momento en que se reúnan todos los requisitos necesarios para proceder a su inscripción.*” I això és en el moment de l'atorgament de l'escriptura pública de compravenda, atorgament que fou efectuat en data 28 de desembre de 2016.

Per tot el que s'ha exposat al punts anteriors, i en aplicació dels Principis esmentats, atès l'acord motivat del Ple de no admissió de l'escrit d'al·legacions, l'acord de convalidació dels actes d'execució realitzats per l'alcalde a finals de desembre de 2016, vist que el desemborsament dels capitals per part del les entitats financeres es va efectuar el 27 de desembre de 2016, i vist que l'atorgament de les escriptures públiques de compravenda es van efectuar el dia 28 de desembre de 2016, resulta que és en data 27 de desembre que cal reconèixer els passius i simultàniament els drets que s'han d'imputar al capítol IX de Passius financers així com en data 28 de desembre que cal imputar les adquisicions de l'immobilitzat, per tot aquestes operacions s'han d'imputar a l'exercici 2016.

Cinquè. Pel que fa a la petició de suspensió de l'aprovació de l'adquisició directa, s'informa de nou que el ple municipal en l'apartat tercer de l'acord de 26 de gener de 2017 va convalidar tots els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació el 27 i 28 de desembre de 2016, inclosos els provinents de l'adquisició dels béns i drets de Vallmorena II :

<< (...) **Tercer.** Convalidar els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació els dies 27 i 28 de desembre de 2016 referits a la formalització dels crèdits amb les entitats bancàries Bankia SA i Caixabank SA i, convalidar també la formalització davant de notari de l'adquisició de la nau de Can Robinat i dels béns i drets del sector urbanístic anomenat Vallmorena II. >>



Aquest acte de 26 de gener del corrent, tal i com indica l'interessat en el seu escrit, derivà de la manca de resolució en termini de les al·legacions presentades a l'aprovació inicial de la modificació de crèdit 22/2016. Aquesta circumstància, efectivament, ja venia reconeguda en aquell acte. No obstant això, totes les qüestions que planteja l'interessat ja foren motivadament resoltes en aquell acord i per tant cal remetre's a ell sense que sigui procedent reiterar els arguments ja exposats perquè, tal i com hem anat dient, no és aquell l'acte que s'impugna sinó el del 22 de desembre de 2016.

Sisè. En última instància, es procedeix a informar sobre les diverses qüestions plantejades en la part final del recurs :

- a) Pel que fa a la presumpta duplicitat en l'adquisició: recordar al Sr. Regidor que ja va interposar recurs de reposició, en els mateixos termes, contra l'acord del Ple de data 27/10/2016, d'aprovació del Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal, recurs, que va ser desestimat per acord del Ple, en base a la proposta de resolució efectuada mitjançant Informe conjunt de Secretaria i Intervenció, núm. 448/2016, el qual donem íntegrament per reproduït, així aquell informe precisava en referència a la "duplicitat de la compra, aclarir que el Sr regidor només té en compte la vesant de les despeses, però oblida considerar la vesant dels ingressos. És cert, la societat Viserma va suportar una primera despesa de capital i ara l'Ajuntament li compra aquests béns i drets i aquest suporta una segona despesa de capital, però també la Societat rep un ingrés de capital per la venda a l'Ajuntament, per la qual cosa, i en termes consolidats, només hi ha una despesa de capital, no dues", i s'afegeix més endavant "*cal recordar que tot i que VISERMA,SLU forma part des del punt de vista comptable del grup municipal d'aquest ajuntament, això no obsta per tal que aquesta mercantil i, no cal dir-ho, el propi ajuntament, puguin realitzar transaccions patrimonials entre sí en el marc de les facultats que atribueix l'ordenament jurídic a cada una de les entitats. Així, ho preveuen els estatuts de VISERMA, SLU que li atribueix capacitat per a adquirir, gravar i alienar els seus béns i drets i, de la mateixa manera, l'ajuntament també té potestat per adquirir, gravar o alienar els seus béns i drets d'acord amb el que preveu la normativa de règim local*".

És més, atès que el que preocupa al Sr. Regidor és que no es lesionin els drets i els interessos dels administrats, cal aclarir que no és cert el que afirma el Sr. Regidor en quan a que s'ha produït "*un increment del conjunt de crèdits municipals*", el que s'ha produït és un canvi en la titularitat d'aquests préstecs, doncs l'Ajuntament va formalitzar unes operacions de préstec, pel mateix import que Viserma les cancel·lava (amb els ingressos procedents de l'alienació dels seus drets i béns), per tant no és cert que l'endeutament s'hagi incrementat.

El deute va canviar de titular, va passar de Viserma a l'Ajuntament, i tot això amb una finalitat molt concreta, salvaguardar els interessos dels ciutadans, doncs amb aquestes operacions, s'ha regularitzat una situació d'impagament per part de Viserma, continuada al llarg del temps, que hauria acabat sense cap mena de dubte amb una execució hipotecària, per la qual Viserma hauria perdut els immobles i els drets, que garantien els préstecs hipotecaris que ara s'han cancel·lat, i aquestes pèrdues si que haurien lesionat els interessos dels ciutadans. A tall d'exemple i només considerant la valoració econòmica del sòl amb aprofitament urbanístic del



sector industrial de Vallmorena que hauria passat a mans de CaixaBank, i que una vegada urbanitzat, (segons informe tècnic de valoració que consta a l'expedient del PSF2016-2019), té un valor com a mínim de gairebé 3 milions d'euros, que el poble hauria perdut per no regularitzar la situació d'un préstec de 0,9 milions d'euros impagat i en mora des de feia anys.

Per tot això, resulta que les adquisicions que fa l'Ajuntament, entre moltes altres coses asseguruen que una bona part dels béns i drets que encara li quedaven Viserma passin a mans de l'Ajuntament, evitant així la seva pèrdua, doncs Viserma mai hauria pogut fer front als préstecs hipotecaris que tenia pendents.

- b) Pel que fa al presumpte "enriquiment il·lícit de la Societat municipal", "aquests béns no es poden vendre" i el "conflicte d'interessos" : totes elles ja esgrimides en el recurs de reposició de referència anterior que el Sr. Regidor va interposar contra l'acord d'aprovació del PSF, resulta que la càrrega probatòria, correspon a qui al·lega la infracció, i en aquesta al·legació no es concreta ni detalla quina és la infracció de l'ordenament jurídic que es produeix, tal i com ja posàvem de manifest a l'informe 448/2016 esmentat anteriorment, *"En altres paraules, l'interessat no aporta cap element de dret o de fet que avaluï aquest raonament i que pogués suposar la nul·litat o anul·labilitat de l'acte que s'impugna. En aquesta línia, cal destacar que l'escrit no esmenta cap circumstància que faci suposar una contravençió al principi general conforme els actes de les administracions públiques es presumeixen vàlids i produeixen efectes des del moment que han estat dictats, segons article 39.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) i, per aquest motiu, procedeix desestimar-la"*.
- c) Pel que a la naturalesa del bé de la nau de Can Robinat i que en tot cas és un bé de domini públic i que per això aquests béns no es poden vendre, i es fa menció dels articles 201.4 i 208.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril: s'informa que segons interpretació literal de l'article 201.4 que proposa l'interessat, es podria arribar a la conclusió errònia que qualsevol bé del que l'administració pública fos arrendatari, pel simple fet d'emplaçar-hi les seves oficines o serveis, automàticament es convertiria en un bé de domini públic sotmès a la imprescriptibilitat, inembargabilitat i inalienabilitat tot i que el bé en qüestió fos de titularitat privada. No cal dir que el precepte de l'article 201.4 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, cal interpretar-ho en el seu conjunt i que no és cert que qualsevol bé immoble on s'emplacin els òrgans o serveis dels ens locals per aquest simple fet esdevinguin béns de domini públic. En concret, per adquirir aquesta condició la norma exigeix que siguin propietat de l'ens local i aquesta condició, la de la propietat, si més no la del ple domini, no es donava en tant que VISERMA, SLU gaudia del legítim exercici del dret de superfície i d'ús i explotació de la nau en base a un acord plenari molt anterior. En segon lloc, no cal sinó revisar els antecedents de fet que consten en l'expedient per entendre que l'adquisició directa del bé per part de l'ajuntament sense contraprestació econòmica implicaria un enriquiment injust en tant que fou VISERMA, SLU i no l'ajuntament la que finançà la construcció de la dita nau. Pretendre ara, que en base a l'argumentari exposat de part, l'ajuntament es troba legitimat a la resolució anticipada del dret de superfície



sense cap contraprestació, contravé els principis més fonamentals de seguretat jurídica, bona fe, i confiança legítima entre les parts.

- d) Pel que fa a la referència als Estatuts de VISERMA, SLU i pel que a la part on exposa que l'acord es contrari a l'interès general perquè lesiona els drets econòmics dels ciutadans: cal remetre's al que ja s'ha exposat en la lletra a) de l'epígraf Sisè d'aquest apartat, on es parla de la "presumpta duplicitat en l'adquisició".

Setè. L'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix l'obligació legal de donar publicitat en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament dels actes de revisió.

Vuitè. És el ple municipal l'òrgan competent per a la resolució del recurs interposat en tant que fou el ple municipal el que adoptà l'acte que s'impugna, en exercici de la competència que li ve atribuïda en base al que determina l'article 123.1 de la LPACAP.

La resolució del recurs estimarà en tot o en part les pretensions formulades, ho desestimarà o en declararà la seva inadmissió, segons article 119.1 de la LPACAP.

CONCLUSIONS

A la vista dels antecedents de fet i de dret exposats es proposa la desestimació en tot del recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió contra l'acord adoptat en sessió plenària el proppassat 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de la nau de Can Robinat.

Per efecte de la resolució del recurs i atenent a la proposta d'inadmissió que es trasllada a l'òrgan competent, decaurà també la suspensió de l'executivitat dels actes que sol·licita en el seu escrit.>>

Proposta d'acord

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en representació del grup municipal Convergència i Unió contra l'acord adoptat en sessió ordinària del proppassat 22 de desembre de 2016 d'adquisició directa de la nau de Can Robinat, emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. >>

El Sr. *Oliva* manifesta que el recurs repeteix els mateixos arguments que el mes de desembre, els tècnics contesten punt per punt i qualsevol punt que es vulgui aclarir segur que ho acabaran d'especificar i en funció d'això es proposa desestimar el recurs que es presenta.



El Sr. Cusidó a la seva intervenció literalment diu el següent:

“El que proposa aquesta moció, es desestimar el recurs de reposició, en base als considerants de l’informe de secretaria, el qual interpreten una visió tècnica dels fets, la qual no compartim ni estem d’acord. Com tothom sap, en dret hi ha diferents punts de vista i precisament els Tribunals hi son per dirimir les diferències de criteris o d’apreciacions de la realitat.

Val a dir que a banda de la interpretació tècnica, tampoc compartim la transcendència política dels fets, que és la que avui ens ocupa en aquest òrgan de govern que és el Ple municipal i a la qual ens referirem, en aquest cas, es l’adquisició per part de l’Ajuntament del dret de superfície construït de Viserma SLU sobre la nau de Can Robinat, mitjança la resolució anticipada i per un preu d’adquisició de 2.159.541,70€.

- Alcalde, com li expliqués a la ciutadania que aquesta quantitat, inclou 370.243’79€ del valor del sòl, el qual es propietat al 100% de l’Ajuntament 13/02/2003.
- Com li expliqués que la resta del 1.789.297’91€ que pagaran, inclou un càlcul de beneficis futurs de l’empresa que es deixen de guanyar, una empresa que des del 31/12/2015 hauria d’estar tancada perquè està en fallida.
- Com els expliqués que a Viserma li queda per pagar 1.332.000€ en aquesta nau, però que n’han de pagar 2.159.541,70€.

Com hem dit, i així ho entenem, aquesta operació de rescat, suposa un sobre cost pel conjunt de la ciutadania de 827.541€, perquè no es tracta d’una operació de mercat, sinó que és una transacció del propi grup municipal que en teoria s’ha de fer per l’interès comú, però que en realitat es fa per intentar mantenir viva Viserma allargant els terminis de pagament del deute, traslladant el deute a l’Ajuntament i en definitiva pagant el conjunt de la ciutadania.

També volem recordar un cop més, que això també forma part de la conseqüència de la mala gestió de la venda del patrimoni de sòl d’habitatge públic a Bankia, que com be us van informar els tècnics, va suposar perdre 1.620.000€ de patrimoni i agreujava la motivació del tancament, i amb aquestes operacions de Can Robinat i Vallmorena concertades de manera irregular sense dotació pressupostària el 2016 més les previstes per aquest any 2017 i les aportacions econòmiques fins el 2022, intentareu cobrir aquest forat per eludir les vostres responsabilitats com administradors de l’empresa. I aquest és el veritable motiu de tot plegat, teniu responsabilitat i heu de respondre de la mala gestió amb el vostre patrimoni com a administradors, per això traslladeu el deute a l’Ajuntament, perquè paguin les vilassarenques i vilassarencs, només per salvar-vos vosaltres,.... per això és igual qui pagui, que es pagui i quan de temps es pagui, i si comporta majors increments d’impostos, us és igual... el cas es que vosaltres us salveu...

Per tot lo exposat hi votarem en contra i com hem dit abans, continuarem amb les accions oportunes.”

La portaveu de la CUP anuncia que no intervindrà.



La representant del PP diu que tampoc intervindrà.

La Sra. Bosch diu que el PSC tampoc intervindrà.

L'*alcalde* manifesta que ho explica molt fàcilment, i diu que no hi ha més crèdit ni més endeutament si no hi ha una reestructuració de l'endeutament, que es pagarà a més anys. Diu que VISERMA quedarà sanejada, i que es posarà damunt de la taula la gestió econòmica desastrosa d'aquest ajuntament, que és el deute global del conjunt del Grup Municipal el 2012, per posar un any des dels mandats en què han estat alguns dels que estan en la taula, que era de 31 milions d'euros, i que actualment és de 13 milions. Explica que són dades contrastades empíricament, perquè són dades objectives.

Diu que el que s'està plantejant és que l'empresa pública sigui prestadora de serveis públics, com s'ha anat plantejant darrerament, sanejar-la, i que l'endeutament s'ha negociat, i avança que la tercera entitat financera que havia de facilitar això és Bankia, i que avui mateix els han confirmat que facilitaran la reestructuració del deute. Explica que això implicarà que el 2018 no s'hagi d'amortitzar de cop mig milió d'euros, i que per tant es tingui més marge de maniobra per fer, per exemple, inversió pública.

Manifesta que ell creu en la realitat però que creu que la gestió econòmica des del punt de vista de la interpretació del govern és la que havia de ser i és la que ha estat, i que és la que serà.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, 3 vots en contra dels regidors de CIU i PP i 3 abstencions dels regidors de CUP i PSC.

4.- Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió, contra l'acord de Ple de 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000044

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució de recurs de reposició interposat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió, contra l'acord de Ple de 22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II.

Relació de fets



El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 22 de desembre de 2016, va adoptar l'acord d'adquisició directa a favor de l'Ajuntament d'un conjunt de béns i drets emplaçats dins el sector urbanístic anomenat VALLMORENA II.

En data 23 de gener de 2017 el Sr. Joan Alfons Cusidó, en representació de CIU, ha presentat un recurs de reposició potestatiu contra l'esmentat acord de Ple.

Per part de Secretaria-Intervenció s'ha emès un informe sobre aquest recurs que literalment diu el següent:

>>ANTECEDENTS DE FET

Primer. En sessió plenària de 22 de desembre de 2016 s'adoptà entre d'altres l'acord d'adquisició directa a favor de l'ajuntament d'un conjunt de béns i drets emplaçats dins el sector urbanístic anomenat VALLMORENA II. En concret, la part dispositiva d'aquell acord és del següent tenor literal:

<< **Primer.** Aprovar l'adquisició directa per un import de 1.363.709,14 euros impostos exclosos, dels béns i drets emplaçats en el sector urbanístic Vallmorena II de Vilassar de Dalt que es relacionen a continuació :

- a) Dret patrimonial consistent en l'aprofitament urbanístic sobre la finca 9400 del Registre de la Propietat número 3 de Mataró, que coincideix amb les parcel·les cadastrals 08213A005001190000JH i 08213A005001180000JU per un preu d'adquisició de 1.225.600,44 € (UN MILIÓ DOS-CENTS VINT-I-CINC MIL SIS-CENTS EUROS AMB QUARANTA-QUATRE CÈNTIMS), impostos exclosos.
- b) Bé patrimonial consistent en els terrenys coincidents amb la parcel·la cadastral 08213A005000080000JO del polígon 05 de Vallmorena, per un preu d'adquisició de 18.458,84 € (DIVUIT MIL QUATRE-CENTS CINQUANTA-VUIT EUROS AMB VUITANTA-QUATRE CÈNTIMS), impostos exclosos.
- c) Bé patrimonial consistent en els terrenys coincidents amb la parcel·la cadastral 08213A005001040000JM del polígon 05 de Vallmorena, per un preu d'adquisició de 119.649,87 € (CENT DINOU MIL SIS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB VUITANTA-SET CÈNTIMS) impostos exclosos.

Segon. Disposar la despesa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries: 2016-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2016) per import de 961.275,00 euros; 2017-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2017) per import de 12.303,30 euros (pendent d'aprovació pressupost 2017); 2017- 03-15000-6000003 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2017) per import de 50.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2017); 2018-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2018) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2018); 2019-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2019) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2019); 2020-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2020) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2020); 2021-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2021) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2021), i 2022-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2022) per import de 40.130,84 euros (pendent d'aprovació pressupost 2022).

Atès el caràcter plurianual d'aquesta despesa, haurà de consignar-se en el pressupost dels exercicis 2017 a 2022 el crèdit adequat i suficient per a fer front a la despesa, d'acord amb els termes establerts al paràgraf anterior.



Tercer. Facultar l'alcalde de l'Ajuntament tan àmpliament com en dret sigui possible per a la signatura de qualssevol documents, i per a l'exercici de quantes accions siguin necessàries per a l'efectivitat del present acord.

Quart. Emplaçar al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU a l'elevació a públic davant notari per a la formalització de l'adquisició onerosa dels drets i béns relacionats en l'apartat primer de la part dispositiva d'aquest acord.

Cinquè. Notificar el present acord al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU, i comunicar-ho al Departament de Secretaria, d'Intervenció i de Tresoreria d'aquest ajuntament.
>>

Segon. En data 23 de gener de 2017, el senyor Joan Alfons Cusidó presenta en les Oficines de Correus de Premià de Mar el recurs de reposició potestatiu contra l'esmentat acord plenari. Aquest recurs té entrada al Registre General d'aquest ajuntament el 25 de gener del corrent, amb referència E2017000515. Consta en l'expedient l'escrit original, i es dona per reproduït.

Tercer. Pel que es dirà més endavant, interessa destacar que per acord plenari del proppassat 26 de gener del corrent, s'adoptà l'acord del tenor literal següent en la seva part dispositiva:

<< **Primer.** Inadmetre a tràmit, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, l'escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 22/2016 presentat pel regidor del grup municipal CiU senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, amb entrada E2017000005 al Registre General el 2 de gener del corrent.

Segon. Donar per aprovada definitivament la modificació pressupostària 22/2016.

Tercer. Convalidar els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació els dies 27 i 28 de desembre de 2016 referits a la formalització dels crèdits amb les entitats bancàries Bankia SA i Caixabank SA i, convalidar també la formalització davant de notari de l'adquisició de la nau de Can Robinat i dels béns i drets del sector urbanístic anomenat Vallmorena II. >>

LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 52 i 63 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL).
- L'article 112 i següent de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).
- L'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern,

FONAMENTS DE DRET

Primer. En primera instància s'analitzen els elements formals que concorren en el recurs interposat, en base a les disposicions de l'article 112 i següents de la LPACAP i als preceptes bàsics de la normativa de règim local:

- e) Pel que fa a la naturalesa de l'acte impugnat, compleix el requisit per a la presentació del recurs per tractar-se d'un acte que posa fi a la via administrativa, segons preveu l'article 52.2.a) de la LRBRL, en concordança amb l'article 112.1 i 123.1 de la LPACAP.



- f) Pel que fa a la legitimació, el senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en tant que membre del consistori i atès que votà en contra de l'acord que s'impugna, reuneix el dret d'acció impugnatòria reconegut en l'article 63.1.b) de la LRBRL.
- g) Pel fa al termini, el recurs ha estat interposat dins el límit temporal d'un mes previst en l'article 124.1 de la LPACAP.
- h) Pel que fa la forma, segons determina l'article 115 de la LPACAP, s'informa que reuneix els requisits previstos legalment, més enllà del que s'informa en l'epígraf tercer d'aquest apartat.

Segon. En concordança amb els antecedents, procedeix l'admissió a tràmit de l'escrit presentant per no donar-se cap de les causes taxades d' inadmissió que preveu l'article 116 de la LPACAP.

En base a l'obligació legal de les administracions públiques prevista en l'article 21.1 de la LPACAP procedeix la resolució del recurs interposat. La no resolució del recurs en el termini d'un mes produeix automàticament la desestimació, però únicament a efectes de deixar expedida a l'interessat la via contenciosa administrativa, tot això segons ve recollit en els apartats 1r i 2n de l'article 24, i 124.2 de la LPACAP.

En els següents epígrafs d'aquest apartat es procedeix a l'anàlisi de les al·legacions plantejades en el citat recurs de reposició.

Tercer. Abans d'entrar en el contingut material del recurs interposat, és important destacar la dificultat que ha suposat informar degudament aquest escrit en tant que està mancat, a criteri dels que subscriuen, de la forma i l'ordre expositiu necessari per a una correcta anàlisi.

En concret, l'interessat inicia el seu escrit impugnant l'acord plenari de 22 de desembre de 2016, per després manifestar que l'acord de modificació de crèdit 22/2016 tampoc està ajustada a dret. A continuació fa una exposició d'argumentacions que semblen voler adoptar la forma d'al·legacions, i acte seguit concreta una primera petició de suspensió de l'executivitat de l'acte impugnat i també d'altres actes anterior. En la part final del recurs fa menció d'un recurs anterior contra el Pla de Viabilitat, exposa la presumpta duplicitat d'adquisició i la contravenció de dret de l'acord que s'impugna (Vallmorena II) però també d'un altre acord independent del primer (adquisició Nau Manteniment), i finalitza per tornar a demanar la suspensió de l'acord, i l'estimació del recurs.

Per tot això, i en la voluntat de facilitar la tasca dels operadors públics, és oportú recordar que la forma i el contingut de presentació dels recursos administratius és la que ve positivitzat en l'article 115.1 de la LPACAP.

Quart. Entrant en l'anàlisi de fons del recurs, s'informa que la primera al·legació es fonamenta en la presumpta manca de crèdit pressupostari per atendre la despesa d'adquisició dels béns i drets del sector Vallmorena II. S'argumenta que concorre manca de validesa i eficàcia en la modificació de crèdit 22/2016 que finança l'operació en tant



que al procediment li mancava resoldre l'escrit d'al·legacions presentat per l'interessat en data 12 de desembre de 2016.

Al respecte cal informar que en un mateix recurs no es pot acumular la impugnació de dos o més actes. Així s'interpreta del que preveu l'article 115.1 quan diu que en la interposició del recurs s'haurà d'expressar l'acte que es recorre i la raó de la impugnació. En conseqüència, com dèiem, si el que es vol és impugnar l'acte de la modificació de crèdit s'ha de fer independentment.

No obstant això, s'informa que la qüestió que es planteja ja fou motivadament resolta arran de l'adopció de l'acord plenari de data 26 de gener de 2017 al que es fa referència en l'apartat tercer dels Antecedents de fet d'aquest informe. Per tant, sobrevingudament a la data de presentació del recurs que ara s'analitza, l'òrgan plenari ja va resoldre les presumptes irregularitats en que fonamenta l'al·legació i que es dona per reproduït a tots els efectes.

Pel que fa a la manifestació, encara dins aquesta primera al·legació, conforme a si els imports s'han de contreure en l'exercici 2017 i no en el de 2016, s'informa que atesa la convalidació d'actes efectuada pel Ple i a la no admissió de les reclamacions presentades, per considerar que cap d'elles es podia reconduir a les causes taxades de reclamació administrativa que determina l'art. 170.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals al·legacions, ens porta a considerar que no es van formular reclamacions i per tant la modificació de crèdit es va aprovar automàticament pel transcurs del termini, per la qual cosa l'exercici pressupostari en que cal imputar les operacions de préstec i de despesa realitzades, és l'exercici 2016.

Per a més si calia, resulta que una de les qualitats que en els últims temps es ve exigint a la informació comptable és que reflecteixi la situació econòmic financera d'una entitat de la forma més raonada i aproximada possible, totes aquestes nocions s'han concretat en l'objectiu denominat «imatge fidel».

La imatge fidel constitueix un objectiu que ha d'assolir tota informació comptable i, per tant, els estats que en comptabilitat pública comuniquen la informació. S'imposa d'aquesta manera el compliment d'uns principis comptables públics que garanteixen la imatge fidel del patrimoni, la situació financera i els resultats de l'entitat. a què s'apliquin. Els principis comptable constitueixen el marc de referència en què s'ha de recolzar qualsevol desenvolupament de la comptabilitat pública, quedant orientats i subordinats a l'objectiu essencial que és la de facilitar la imatge fidel. Imatge fidel que difícilment es pot facilitar si s'imputen totes aquestes operacions a l'exercici 2016. (Recordem que tant les operacions de préstec i les operacions de compravenda, es van formalitzar dins l'exercici 2016).

I precisament, d'acord amb el Document 2 de "*Derechos a cobrar y ingresos*", en el seu punt 2.1.B.15 del document dels Principis Comptables Públics, editat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, que entre altres coses té encomanada la funció de definir les línies conceptuals que han de modelar i informar la normativa i la praxis comptable, en relació al tractament dels drets a cobrar disposa en el punt 15, que "*15.Los créditos, préstamos, obligaciones y demás activos financieros que impliquen un derecho de cobro para su poseedor, se registrarán en el momento de su suscripción, adquisición o concesión...*" i en el Document 5 relatiu al "*Endeudamiento Público*", en el seu punt 2.2.14, en relació al moment en que s'han de contreure els passius i procedir al



reconeixement dels drets disposa que *“14. El pasivo debe reconocerse simultáneamente al desembolso de los capitales por parte del prestamista. Generalmente, dicho momento es coincidente con la finalización del período de suscripción en las emisiones en masa, y con el momento de formalización del contrato de préstamo en las operaciones singulares. No obstante, podrá reconocerse el pasivo con anterioridad, si de las condiciones del contrato se deduce que éste es firme y exigible por ambas partes”, i en el seu punt i 2.2.15 “16. Simultáneamente al reconocimiento del pasivo, la Administración Pública deudora debe reconocer el derecho de cobro de los capitales tomados a préstamo, imputándolo en ese momento al capítulo de Pasivos Financieros del Presupuesto de Ingresos en vigor, por el valor de emisión o efectivo.”*

Pel que fa referència a les despeses de capital i per aplicació del Principi d'importància relativa, el Principi de meritació, el Principi de correlació d'ingressos i despeses i d'acord amb el Document 6 relatiu al *“Inmovilizado no financiero”*, en el seu punt 9.1.1.A en relació a les operacions d'altres de béns o d'increment de l'immobilitzat disposa que *“El alta en inventario y el correlativo registro en contabilidad se efectuará: si los bienes deben inscribirse en algún Registro público, en el momento en que se reúnan todos los requisitos necesarios para proceder a su inscripción.”* I això és en el moment de l'atorgament de l'escriptura pública de compravenda, atorgament que fou efectuat en data 28 de desembre de 2016.

Per tot el que s'ha exposat al punts anteriors, i en aplicació dels Principis esmentats, atès l'acord motivat del Ple de no admissió de l'escrit d'al·legacions, l'acord de convalidació dels actes d'execució realitzats per l'alcalde a finals de desembre de 2016, vist que el desemborsament dels capitals per part del les entitats financeres es va efectuar el 27 de desembre de 2016, i vist que l'atorgament de les escriptures públiques de compravenda es van efectuar el dia 28 de desembre de 2016, resulta que és en data 27 de desembre que cal reconèixer els passius i simultàniament els drets que s'han d'imputar al capítol IX de Passius financers així com en data 28 de desembre que cal imputar les adquisicions de l'immobilitzat, per tot aquestes operacions s'han d'imputar a l'exercici 2016.

Cinquè. Pel que fa a la petició de suspensió de l'aprovació de l'adquisició directa, s'informa de nou que el ple municipal en l'apartat tercer de l'acord de 26 de gener de 2017 va convalidar tots els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació el 27 i 28 de desembre de 2016, inclosos els provinents de l'adquisició dels béns i drets de Vallmorena II :

<< (...) **Tercer.** Convalidar els actes d'execució realitzats per l'alcalde de la corporació els dies 27 i 28 de desembre de 2016 referits a la formalització dels crèdits amb les entitats bancàries Bankia SA i Caixabank SA i, convalidar també la formalització davant de notari de l'adquisició de la nau de Can Robinat i dels béns i drets del sector urbanístic anomenat Vallmorena II. >>

Aquest acte de 26 de gener del corrent, tal i com indica l'interessat en el seu escrit, derivà de la manca de resolució en termini de les al·legacions presentades a l'aprovació inicial de la modificació de crèdit 22/2016. Aquesta circumstància, efectivament, ja venia reconeguda en aquell acte. No obstant això, totes les qüestions que planteja l'interessat ja foren motivadament resoltes en aquell acord i per tant cal remetre's a ell sense que sigui procedent reiterar els arguments ja exposats perquè, tal i com hem anat dient, no és aquell l'acte que s'impugna sinó el del 22 de desembre de 2016.



Sisè. En última instància, es procedeix a informar sobre les diverses qüestions plantejades en la part final del recurs :

- e) Pel que fa a la presumpta duplicitat en l'adquisició: recordar al Sr. Regidor que ja va interposar recurs de reposició, en els mateixos termes, contra l'acord del Ple de data 27/10/2016, d'aprovació del Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal, recurs, que va ser desestimat per acord del Ple, en base a la proposta de resolució efectuada mitjançant Informe conjunt de Secretaria i Intervenció, núm. 448/2016, el qual donem íntegrament per reproduït, així aquell informe precisava en referència a la "duplicitat de la compra, aclarir que el Sr regidor només té en compte la vesant de les despeses, però oblida considerar la vesant dels ingressos. És cert, la societat Viserma va suportar una primera despesa de capital i ara l'Ajuntament li compra aquests béns i drets i aquest suporta una segona despesa de capital, però també la Societat rep un ingrés de capital per la venda a l'Ajuntament, per la qual cosa, i en termes consolidats, només hi ha una despesa de capital, no dues", i s'afegeix més endavant *"cal recordar que tot i que VISERMA,SLU forma part des del punt de vista comptable del grup municipal d'aquest ajuntament, això no obsta per tal que aquesta mercantil i, no cal dir-ho, el propi ajuntament, puguin realitzar transaccions patrimonials entre sí en el marc de les facultats que atribueix l'ordenament jurídic a cada una de les entitats. Així, ho preveuen els estatuts de VISERMA, SLU que li atribueix capacitat per a adquirir, gravar i alienar els seus béns i drets i, de la mateixa manera, l'ajuntament també té potestat per adquirir, gravar o alienar els seus béns i drets d'acord amb el que preveu la normativa de règim local"*.

És més, atès que el que preocupa al Sr. Regidor és que no es lesionin els drets i els interessos dels administrats, cal aclarir que no és cert el que afirma el Sr. Regidor en quan a que s'ha produït *"un increment del conjunt de crèdits municipals"*, el que s'ha produït és un canvi en la titularitat d'aquests préstecs, doncs l'Ajuntament va formalitzar unes operacions de préstec, pel mateix import que Viserma les cancel·lava (amb els ingressos procedents de l'alienació dels seus drets i béns), per tant no és cert que l'endeutament s'hagi incrementat.

El deute va canviar de titular, va passar de Viserma a l'Ajuntament, i tot això amb una finalitat molt concreta, salvaguardar els interessos dels ciutadans, doncs amb aquestes operacions, s'ha regularitzat una situació d'impagament per part de Viserma, continuada al llarg del temps, que hauria acabat sense cap mena de dubte amb una execució hipotecària, per la qual Viserma hauria perdut els immobles i els drets, que garantien els préstecs hipotecaris que ara s'han cancel·lat, i aquestes pèrdues si que haurien lesionat els interessos dels ciutadans. A tall d'exemple i només considerant la valoració econòmica del sòl amb aprofitament urbanístic del sector industrial de Vallmorena que hauria passat a mans de CaixaBank, i que una vegada urbanitzat, (segons informe tècnic de valoració que consta a l'expedient del PSF2016-2019), té un valor com a mínim de gairebé 3 milions d'euros, que el poble hauria perdut per no regularitzar la situació d'un préstec de 0,9 milions d'euros impagat i en mora des de feia anys.

Per tot això, resulta que les adquisicions que fa l'Ajuntament, entre moltes altres coses asseguren que una bona part dels béns i drets que encara li quedaven Viserma



passin a mans de l'Ajuntament, evitant així la seva pèrdua, doncs Viserma mai hauria pogut fer front als préstecs hipotecaris que tenia pendants.

- f) Pel que fa al presumpte “enriquiment il·lícit de la Societat municipal”, “aquests béns no es poden vendre” i el “conflicte d'interessos” : totes elles ja esgrimides en el recurs de reposició de referència anterior que el Sr. Regidor va interposar contra l'acord d'aprovació del PSF, resulta que la càrrega probatòria, correspon a qui al·lega la infracció, i en aquesta al·legació no es concreta ni detalla quina és la infracció de l'ordenament jurídic que es produeix, tal i com ja posàvem de manifest a l'informe 448/2016 esmentat anteriorment, *“En altres paraules, l'interessat no aporta cap element de dret o de fet que avaluï aquest raonament i que pogués suposar la nul·litat o anul·labilitat de l'acte que s'impugna. En aquesta línia, cal destacar que l'escrit no esmenta cap circumstància que faci suposar una contravençió al principi general conforme els actes de les administracions públiques es presumeixen vàlids i produeixen efectes des del moment que han estat dictats, segons article 39.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) i, per aquest motiu, procedeix desestimar-la”*.
- g) Pel que al procediment adoptat en l'adquisició directa dels béns i drets en relació a que s'hauria de contemplar la venda per pública subhasta : en l'expedient resulta sobradament justificada l'adquisició directa en tant que, efectivament, excepció a la norma general que no és altra que la concurrència pública. Es desconeix perquè l'interessat fa menció a sòl d'habitatge públic segons l'article 206.4 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, quan de fet el precepte que habilita l'adquisició directa és el 206.3 de la dita norma. A major abundament, recordar si escau, que en l'expedient consta la sol·licitud prèvia formulada a la DGAL i els informes emesos per la dita entitat pública, així com diversos informes tècnics i jurídics que avalen l'operació.

Setè. L'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix l'obligació legal de donar publicitat en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament dels actes de revisió.

Vuitè. És el ple municipal l'òrgan competent per a la resolució del recurs interposat en tant que fou el ple municipal el que adoptà l'acte que s'impugna, en exercici de la competència que li ve atribuïda en base al que determina l'article 123.1 de la LPACAP.

La resolució del recurs estimarà en tot o en part les pretensions formulades, ho desestimarà o en declararà la seva inadmissió, segons article 119.1 de la LPACAP.

CONCLUSIONS

A la vista dels antecedents de fet i de dret exposats es proposa la desestimació en tot del recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal Convergència i Unió contra l'acord adoptat en sessió plenària el propassat



22 de desembre de 2016 referit a l'adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II.

Per efecte de la resolució del recurs i atenent a la proposta d' inadmissió que es trasllada a l'òrgan competent, decaurà també la suspensió de l'executivitat dels actes que sol·licita en el seu escrit.>>

Proposta d'acord

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en representació del grup municipal Convergència i Unió contra l'acord adoptat en sessió ordinària del proppassat 22 de desembre de 2016 d'adquisició directa dels béns i drets emplaçats en el sector urbanístic Vallmorena II de Vilassar de Dalt.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

El Sr. *Oliva* manifesta que és un cas paral·lel a l'anterior, que es va debatre en els plens anteriors, i recorda que tot el que estan fent és amb informe favorable de la direcció general d'Administració local i de Política Financera, i que per tant tot s'ajusta a la legalitat, i competeixen que és la millor sortida per a l'actual situació. Diu que per tant, proposen desestimar i continuar amb el procediment.

El Sr. Cusidó a la seva intervenció literalment diu el següent:

“El que proposa aquesta moció, a l'igual que l'anterior, es desestimar el recurs de reposició, en base als considerants de l'informe de secretaria, el qual interpreten una visió tècnica dels fets, la qual no compartim ni estem d'acord. Insistim a dir que en dret hi ha diferents punts de vista i precisament els Tribunals hi son per dirimir les diferències de criteris o d'apreciacions de la realitat.

Com en l'anterior, a banda de la interpretació tècnica, tampoc compartim la transcendència política dels fets, que és l'adquisició per part de l'Ajuntament d'uns terrenys qualificats com NO URBANITZABLE, part rústecs i part agrícoles. Alcalde, com els hi expliques a la ciutadania:

- Que l'Ajuntament ha comprat uns béns i drets per 1.363.709,14€, que a data de la compra tenen un valor de sol rústec actualitzat que no arriba a 1.000€.
- Que l'aprofitament urbanístic no es pot fer efectiu fins que es formalitzi i tramiti en execució el projecte de reparcel·lació del Pla Parcial Urbanístic Vallmorena II, amb la qual cosa, no es pot fer res allà.
- Que els teus errors amb el Tanatori, que ja van costar uns 400.000€ pagats per la ciutadania, s'incrementen ara amb aquesta compra que no és del terreny, que ja es de l'Ajuntament, sinó de fum... un valor i un destí a concretar.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

- Que tothom t'entengui que per adquirir això, s'hauran de continuar incrementant els impostos municipals uns 10 anys mes en el Pla de viabilitat.
- I que a sobre, et creguin quan els hi expliquis que això és una operació per l'interès comú de les vilassarenques i vilassarencs...

No es pot fer pagar a la ciutadania el fruit de l'auto especulació urbanística de l'Ajuntament per poder continuar endeutant-se, traspasar el deute a l'Ajuntament i burlar la responsabilitat que teniu els administradors de l'empresa municipal Viserma, perquè moralment és una estafa al conjunt de la ciutadania des del moment que se li pretén fer pagar aquest sol pel que no és i per una finalitat que no existeix.

Insistim que això passa i és conseqüència de la operació de venda del patrimoni de sòl públic d'habitatge a Bankia, en la que Viserma va perdre 1.620.000€ de patrimoni, i es troba en fallida, per la qual, en sou responsables els administradors, i esteu traspassant el deute a l'Ajuntament per eludir la vostra implicació, sense cap impunitat, sense donar explicacions i sense ni informar a cap Consell ni òrgan de participació.

Per tot lo exposat hi votarem en contra i continuarem amb les accions oportunes.”

La portaveu de la CUP anuncia que no intervindrà.

La representant del PP diu que tampoc intervindrà.

La Sra. Bosch diu que el PSC tampoc intervindrà.

El *Sr. Oliva* manifesta que està fent afirmacions falses i que poden crear confusió a la gent, i que vol aclarir-ho. Diu que no implica incrementar impostos, sinó tot el contrari, permet passar els préstecs i reestructurar-los a més llarg termini, i que per tant, l'amortització a l'any baixa i no s'ha d'augmentar la pressió fiscal, i que per això era el Pla de viabilitat.

Manifesta que referent al que diu que es paguen dues vegades el mateix bé, que és el *colmo* de la demagògia, ja que es fa un preu segon per pagar el primer. Diu que és la valoració que fan els tècnics i que l'avaluació dels béns s'ajusta a criteris tècnics, no subjectius ni polítics, i que això no té res a veure. I explica que la responsabilitat dels administradors va quedar definida al 2011, quan es va fer l'auditoria, concurs de creditors amb el conseqüent judici de responsabilitats, i que el jutge va determinar que no hi havia responsabilitats dels administradors, encara que recorda que en aquest govern no n'hi ha cap implicat dels administradors en la gestió de VISERMA d'entre el 2000 i el 2011. Que si es el que es vol és eludir responsabilitats, l'únic del consistori que estava al govern quan es va crear VISERMA és qui els parla, el regidor portaveu de CIU, però que això són coses de la vida. Explica que quan es demanen responsabilitats, no acaba d'encaixar tot això, que li sembla que és una mica embolicar la troca, quan no hi ha ningú implicat.

El *Sr. Cusidó* manifesta que només vol aclarir que no està parlant del 2011 sinó d'ara.



El *Sr. Oliva* replica que ells sí que poden parlar del 2011, que és el període en què es genera.

El *Sr. Cusidó* diu que és responsabilitat de la venda del patrimoni a Bankia, i que està parlant d'ara.

El *Sr. Oliva* replica que s'està parlant de tot.

El *Sr. Cusidó* diu que està parlant d'ara, i que sembla com si es fes una regressió a com s'estava treballant abans, i amb abans es refereix a partir del 2005, que es quan comencen totes les històries fosques de VISERMA.

El *Sr. Oliva* vol aclarir que en tot cas, fosc ho és tot, i que o ho és tot o no ho és res, i que la responsabilitat del 2011 cap aquí dels que hi són és arreglar el que estava espatllat, que no té cap responsabilitat, encara que es digui que les valoracions han de ser subjectives de cadascú. Reitera que les valoracions són tècniques i són objectives.

El *Sr. Cusidó* diu al senyor Oliva que ell ha estat tota la vida a VISERMA, i que la seva responsabilitat és llarga en tota la seva trajectòria.

L'*alcalde* els demana que no debatin, i diu que en qualsevol cas, quan es diu una cosa, encara que hi hagi el discurs polític al darrere i es plantegi si és legítim o il·legítim, que tots els governs s'han trobat amb la necessitat de resoldre aquest tema del deute. Reitera que finalment el deute, pel que fa a Bankia i a la dació en pagament, ha estat controlat per ells i per la Generalitat de Catalunya, i que en el seu moment aquest conjunt d'operacions es van dur a terme va servir per a gent que aquest tema de la dació en pagament creu que és un marge possible per gestionar la situació i el problema.

Explica que finalment aquells 10 milions, si no haguessin estat objecte de dació en pagament, i com que no es podien vendre aquests actius destinats a la venda, pregunta qui els hagués hagut de pagar, i diu que els vilassarencs i vilassarenques. Reitera que els vilassarencs i vilassarenques no hauran de pagar això.

El *Sr. Cusidó* diu que els administradors.



L'alcalde explica al Sr. Cusidó que els administradors són responsables de tot el que fan, però que també pot ser que ho facin bé, i li contesta que ell està molt tranquil i que dorm bé cada nit, encara que no tant al principi del mandat anterior.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, 3 vots en contra dels regidors de CIU i PP i 3 abstencions dels regidors de CUP i PSC.

5.- Resolució de reclamacions i aprovació definitiva dels Pressupostos Generals juntament amb les seves Bases d'Execució, la plantilla de personal i les modificacions de la RLT per a 2017.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000045

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució de reclamacions i aprovació definitiva dels Pressupostos Generals juntament amb les seves Bases d'Execució, la plantilla de personal i les modificacions de la RLT per a 2017.

Relació de fets

1. Format el Pressupost General d'aquest Ajuntament corresponent a l'exercici econòmic 2017, que inclou el de l'Ajuntament, el de l'Organisme Autònom Local del Museu Arxiu municipal, el del Consorci del Centre Teatral i cultural "La Massa", el de la societat de capital íntegrament municipal, Viserma Serveis i Manteniments SLU, i el consolidat de la Corporació, així com, les seves Bases d'Execució i la Plantilla de Personal comprensiva de tots els llocs de treball, de conformitat amb el que es disposa en els articles 168 i 169 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, i l'article 18 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988.
2. El pressupost conté la documentació i els annexos previstos al Real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
3. En la tramitació dels pressupostos s'han seguit els requisits exigits per la legislació vigent i els òrgans competents han proposat prèviament els pressupostos dels organismes i empreses que l'integren, conforme als seus estatuts o als documents fundacionals.



4. La tramitació i aprovació del pressupost s'ha fet de conformitat amb els articles 162 a 171 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i els articles 2 a 23 del RD 500/90.
5. L'article 90.1 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, disposa que correspon a cada Corporació aprovar anualment, mitjançant el pressupost, la plantilla que haurà de comprendre tots els llocs de treball reservats a funcionaris, personal laboral i eventual.
6. Vist i conegut el contingut de l'informe núm. 470/2016 de data 15 de desembre emès per l'Interventor municipal.
7. Vist l'informe del Secretari general de data 13-12-2016 relatiu a la modificació dels llocs de treball.
8. Vist l'informe de la Cap de Recursos humans sobre la Plantilla, l'Annex de personal i la Relació de llocs de treball, el qual també figura a l'expedient i que ha estat negociat en el marc de la Mesa Negociadora de Personal.
9. Vistes les al·legacions presentades pels interessats durant el tràmit d'informació pública:
 - a) Reclamació efectuada per la Sra. Susana Camps López, amb DNI 38077754N, com a delegada a l'ajuntament de Vilassar de Dalt de CCOO, que presenta un escrit del Sr. Jordi Tomàs Munsó, amb DNI 77906469G, en qualitat de Secretari General de la Federació de Serveis a la Ciutadania de CCOO al Vallès oriental Mares – Osona, que ha estat registrada amb el núm. d'entrada E2017000418.
 - b) Reclamació efectuada per la regidora Sra. Gemma Maria Martín-Moreno García, amb DNI 06245533K, en nom i representació del grup municipal del PP, que ha estat registrada amb el núm. d'entrada E2017000432.
 - c) Reclamació presentada pel Sr. Xavier Soriano Gabarró, amb DNI 38816300K, en nom i representació del Comitè d'empresa de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, actuant com a representant dels treballadors laborals, que ha estat registrada amb el núm. d'entrada E2017000445.
 - d) Reclamació presentada pel regidor Sr. Enric Miralles Mestre, en nom i representació del grup municipal de la CUP, que presenta un escrit que ha estat registrat amb el d'entrada E2017000452.
 - e) Reclamació presentada pel regidor Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del grup municipal de CIU, que presenta un escrit que ha estat registrat amb el núm. d'entrada E2017000495.
10. Vistes les propostes de resolució emeses en els respectius informes núm. 064_2017; 065_2017; 066_2017; 067_2017 i 113_2017, de Recursos Humans, Secretaria i Intervenció, els quals es donem per reproduïts i motiven la present resolució.

Fonaments de dret



1. Els articles 162 al 171 i 193.bis del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.
2. Els articles 22.2 i) i l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
3. Els articles del 2 al 23 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.
4. L'Ordre EHA/3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'Estructura dels Pressupostos de les Entitats Locals.
5. La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
6. L'article 16 del Reglament de Desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seva Aplicació a les Entitats Locals, aprovat pel Reial decret 1463/2007, de 2 de novembre.
7. El Reglament (UE) Núm. 549/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2013, relatiu al Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals de la Unió Europea (SEC-10).
8. Guia per a la determinació de la Regla de Despesa de l'article 12 de la Llei Orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera per a Corporacions Locals (IGAE).
9. L'article 4.1 h) del Règim Jurídic dels Funcionaris de l'Administració Local amb Habilitació de Caràcter Nacional, regulat pel Reial decret 1174/1987, de 18 de setembre.
10. Les Regles 55 i següents de l'Ordre HAP/1781/2013, de 20 de setembre, per la qual s'aprova la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat Local.
11. El Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.
12. El Reial decret-Llei 17/2014, de 26 de desembre, de mesures de sostenibilitat financera de les comunitats autònomes i entitats locals i unes altres de caràcter econòmic.
13. El Reial decret-Llei 8/2013, de 28 de juny, de mesures urgents contra la morositat de les administracions públiques i de suport a entitats locals amb problemes financers.

Proposta d'acord

1. En referència a les reclamacions presentades per la Sra. Susana Camps López, amb DNI 38077754N, com a delegada a l'ajuntament de Vilassar de Dalt de CCOO, que presenta un escrit del Sr. Jordi Tomàs Munsó, amb DNI 77906469G, en qualitat de Secretari General de la Federació de Serveis a la Ciutadania de CCOO al Vallès oriental Mares – Osona:
 - 1.1. Inadmetre a tràmit les al·legacions 1a. i 5a.
 - 1.2. Desestimar les al·legacions 2a., 3a., i 4a.



Tot això, pels motius expressats a l'Informe 064_2017, de Recursos Humans, Secretaria i Intervenció, del que es remetrà còpia, als interessats juntament amb la notificació del present Acord.

2. En referència a les reclamacions presentades per la regidora Sra. Gemma Maria Martín-Moreno García, amb DNI 06245533K, en nom i representació del grup municipal del PP:

2.1. No admetre a tràmit cap de les al·legacions presentades, pels motius expressats a l'Informe 065_2017, de Recursos Humans, Secretaria i Intervenció, del que es remetrà còpia a la interessada.

3. En referència a les reclamacions presentades pel Sr. Xavier Soriano Gabarró, amb DNI 38816300K, en nom i representació del Comitè d'empresa de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, actuant com a representant dels treballadors laborals:

3.1. No admetre a tràmit cap de les al·legacions presentades, pels motius expressats a l'Informe 066_2017, de Recursos Humans, Secretaria i Intervenció, del que es remetrà còpia, a la interessada, juntament amb la notificació del present Acord.

4. En referència a les reclamacions presentades pel regidor Sr. Enric Miralles Mestre, en nom i representació del grup municipal de la CUP:

4.1. No admetre a tràmit, les al·legacions Prèvia i núm. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19 i 20.

4.2. Desestimar les al·legacions núm. 16, 17, 18, 21 i 22.

Tot això, pels motius expressats a l'Informe 067_2017, de Recursos Humans, Secretaria i Intervenció, del que es remetrà còpia a l'interessat.

5. En referència a les reclamacions presentades pel regidor Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del grup municipal de CIU:

5.1. No admetre a tràmit, l'al·legació núm.3.

5.2. Desestimar l'al·legació Comú a totes i les al·legacions núm. 1, 2 i 4.

Tot això, pels motius expressats a l'Informe 067_2017, de Recursos Humans, Secretaria i Intervenció, del que es remetrà còpia a l'interessat.

6. Aprovar definitivament el Pressupost General d'aquest Ajuntament, juntament amb les seves Bases d'Execució, que resumit per capítols i per cadascun dels corresponents organismes, consorci i empresa municipal que l'integren, és el següent:

Ajuntament de Vilassar de Dalt.

ESTAT D'INGRESSOS

Capítol	Descripció	Any 2017
I	IMPOSTOS DIRECTES	5.563.500,00
II	IMPOSTOS INDIRECTES	145.500,00
III	TAXES, PREUS PÚBLICS I ALTRES INGRESSOS	2.609.495,00
IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	2.494.222,02
V	INGRESSOS PATRIMONIALS	83.800,00
VI	ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	271.000,00
VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	357.338,80



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

VIII	ACTIUS FINANCERS	
IX	PASSIUS FINANCERS	2.216.295,00
		13.741.150,82

ESTAT DE DESPESES

Capítol	Descripció	Any 2017
I	DESPESES DE PERSONAL	4.785.826,83
II	DESPESES DE BÉNS CORRENTS I SERVEIS	2.787.493,80
III	DESPESES FINANCERES	311.000,00
IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	1.054.796,39
V	FONS DE CONTINGÈNCIES I ALTRES IMPREVISTOS	60.000,00
VI	INVERSIONS REALS	2.916.233,80
VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	30.800,00
VIII	ACTIUS FINANCERS	
IX	PASSIUS FINANCERS	1.795.000,00
		13.741.150,82

Museu Arxiu Municipal.

ESTAT D'INGRESSOS

Capítol	Descripció	Any 2017
I	IMPOSTOS DIRECTES	
II	IMPOSTOS INDIRECTES	
III	TAXES, PREUS PÚBLICS I ALTRES INGRESSOS	1.000,00
IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	24.200,00
V	INGRESSOS PATRIMONIALS	
VI	ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	
VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	
VIII	ACTIUS FINANCERS	
IX	PASSIUS FINANCERS	
		25.200,00

ESTAT DE DESPESES

Capítol	Descripció	Any 2017
I	DESPESES DE PERSONAL	
II	DESPESES DE BÉNS CORRENTS I SERVEIS	25.200,00
III	DESPESES FINANCERES	
IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	
V	FONS DE CONTINGÈNCIES I ALTRES IMPREVISTOS	
VI	INVERSIONS REALS	
VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	
VIII	ACTIUS FINANCERS	
IX	PASSIUS FINANCERS	
		25.200,00

Centre Teatral i Cultural 'La Massa'.

ESTAT D'INGRESSOS

Capítol	Descripció	Any 2017
I	IMPOSTOS DIRECTES	
II	IMPOSTOS INDIRECTES	
III	TAXES, PREUS PÚBLICS I ALTRES INGRESSOS	3.201,00
IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	40.300,00
V	INGRESSOS PATRIMONIALS	17.001,00
VI	ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	



VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	8.400,00
VIII	ACTIUS FINANCERS	
IX	PASSIUS FINANCERS	
		68.902,00

ESTAT DE DESPESES

Capítol	Descripció	Any 2017
I	DESPESES DE PERSONAL	
II	DESPESES DE BÉNS CORRENTS I SERVEIS	59.402,00
III	DESPESES FINANCERES	1.100,00
IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	
V	FONS DE CONTINGÈNCIES I ALTRES IMPREVISTOS	
VI	INVERSIONS REALS	8.400,00
VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	
VIII	ACTIUS FINANCERS	
IX	PASSIUS FINANCERS	
		68.902,00

Societat mercantil de capital íntegrament local: Viserma, serveis i manteniments.

ESTAT D'INGRESSOS

Descripció	Any 2017
TAXES, PREUS PÚBLICS I ALTRES INGRESSOS	709.819,09
TRANSFERÈNCIES CORRENTS	129.629,25
INGRESSOS PATRIMONIALS	38.000,00
TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	22.400,00
	899.848,34

ESTAT DE DESPESES

Descripció	Any 2017
DESPESES DE PERSONAL	629.675,61
DESPESES DE BÉNS CORRENTS I SERVEIS	167.891,46
DESPESES FINANCERES	250,00
INVERSIONS REALS	22.400,00
PASSIUS FINANCERS	
	820.217,07

7. Aprovar definitivament la plantilla de personal, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris, personal laboral.
8. Aprovar les següents modificacions a la Relació de llocs de treball:

Funció	1	S	A1/A2	Habilitació nacional			F	- Disponibilitat	C	24	1025
TRESORER/A	1	S	A1/A2	Habilitació nacional			F	- Dedicació	C	24	1025
TÈCNIC/A AUXILIAR DE CULTURA I PROMOCIÓ DE LA VILA	1	NS	C1				L	- Disponibilitat			
								- Dedicació			
								- Jornada adaptada a l'horari del servei: pot incloure el treballar en caps de setmana i/o festius.	C	19	500
CAP D'UNITAT OAC	1	S	C1	Administració General.	Administrativa	Tècnica Auxiliar	F	- Jornada adaptada als horaris d'obertura de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà	C	22	704
				Administració Especial.	Tècnica	Comeses Especials					



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

					Serveis Especials							
CAP D'UNITAT DE PATRIMONI, PROMOCIÓ DE LA VILA I TURISME	1	S	A2				L		- Jornada flexible, que pot incloure treballar en jornada partida, en dissabtes i festius.	C	22	704
SECRETARI/A GENERAL	1	S	A1	Habilitació nacional			F		- Disponibilitat - Dedicació	C	30	1550
ARXIVER/A	1	NS	A1				L			C	20	500
TÈCNIC/A D'ADMINISTRACIÓ GENERAL	1	NS	A1	Administració General.	Tècnica	Superior	F			C	22	500
				Administració Especial.	Gestió	Mitja						
					Serveis Especials	Comeses Especials						

9. Destinar els ingressos obtinguts dels aprofitaments urbanístics del PA Cal Pere Català i PA Catalunya, a l'execució de les inversions que és detallen a l'annex d'inversions que consta a l'expedient.
10. Publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona un resum per capítols del Pressupost Generals, així com la, plantilla de Personal funcionari i laboral, de conformitat amb l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març i l'article 20 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril.
11. Remetre còpia a l'Administració de l'Estat, així com, a l'òrgan corresponent de la Generalitat de Catalunya.
12. Fer constar que aquesta aprovació podrà ser impugnada davant la Jurisdicció Contenciós-Administrativa, amb els requisits, formalitats i causes assenyalades en l'article 170 i 171 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i en la forma i terminis que estableixen les normes d'aquesta Jurisdicció.

El Sr. *Oliva* manifesta que avui es farà l'aprovació definitiva dels pressupostos per al 2017, i vol recordar que la gran dificultat dels pressupostos ha estat aconseguir la sostenibilitat, ja que per primera vegada no hi ha ingressos extra, i que amb els ingressos ordinaris s'ha de cobrir la despesa ordinària, i que això ha obligat a fer ajustos, amb alguns dubtes que en aquests moments ja estan aclarits, sobretot els tres principals. Recorda que alguns dels regidors ho plantejaven i s'ha confirmat que el Govern central augmenta els valors cadastrals al 7 per cent, i que per tant, és correcta la reducció que es va fer del tipus per deixar l'augment en l'1 per cent, i que la rebaixa del 6 per cent és correcta.

Confirma també la disponibilitat de l'entitat financera per reestructurar el deute, i que per tant, aquesta part del pressupost també és correcta, com també s'ha confirmat que s'ha acabat la bonificació de l'IBI a les autopistes i que pagaran el 100 per cent de l'IBI que els correspon, però que no obstant s'ha demanat una revisió perquè la quantitat que surt els sembla un pèl baixa amb relació a altres pobles de la comarca, i que si no fos la quantitat



de 37.000, es facturaria per revisió ordinària. Manifesta que aquest tema era un dels dubtes que tenien, i que això garanteix la solvència del pressupost.

Diu que se centrarà en els aspectes i manifesta que s'han presentat un munt d'al·legacions al pressupost, que són un instrument difícil perquè està molt reglat a què es pot considerar al·legació a un pressupost, i que això ha fet que bona part de les que s'han presentat realment no siguin admissibles perquè no s'ajusten als tres motius taxats per la normativa.

Explica que els mateixos tècnics han informat que no es podia admetre, s'havien de desestimar per les circumstàncies que han pogut llegir, i que estan contestades totes i cadascuna de les al·legacions als corresponents informes, que els tècnics poden aclarir qualsevol dubte que hi hagi respecte a les respostes. Reitera que n'hi ha algunes que no tenen cap inconvenient amb tramitar posteriorment, segons diu el mateix informe, com a modificacions del pressupost si hi estan tots d'acord, però que en aquest moment no correspon al moment de tràmit en què estan.

Explica que les al·legacions, tant del comitè d'empresa com del Sindicat Comissions Obreres, que reflecteixen les dificultats dels canvis i les modificacions, i tot el paquet de la qüestió laboral, que s'explica detalladament i es trametrà als al·legants les respostes que han preparat els tècnics en cadascun dels aspectes.

Insisteix en les al·legacions dels grups polítics, i entén la dificultat que suposa presentar una al·legació que s'ajusti al que es preveu per la normativa, i que els tècnics s'han basat en les indicacions segons criteris tècnics.

Manifestar que respecte a CIU, el to és l'habitual, el «no» a tot per sistema, encara que hi ha un aspecte que els ha cridat l'atenció, com és el fet que implícitament s'admet o es deixa entendre la solvència de l'ajuntament, i que després del discurs catastrofista amb què els ha obsequiat en cadascun dels punts anteriors, els sobta una mica, i creu que el subconscient els ha traït una mica, així com la idea que flota que s'ha de malbaratar conservant llocs de treball tant si la feina existeix com si no, i que és igual que calgui menys servei, s'ha de mantenir. Manifestar que els sorprèn aquesta concepció per part de CIU.

Manifesta que de la CUP hi ha un bon nombre d'al·legacions, i que algunes són d'aquestes, són les que comentava que es poden posteriorment intentar incorporar mitjançant modificacions del pressupost. Que comparteix la seva visió del que ells entenen per participació, encara que no són partidaris de democràcia directa i tot això, perquè creu que és cosa d'una minoria, i que tampoc es pot muntar un procés participatiu si les partides que tens per a inversió són ridícules i no queda marge. Li sembla que és com enredar la gent, posar una dotació de 30.000 euros quan el pressupost és de 13 milions li sembla que val més esperar per quan hi hagi més solvència per poder-ho fer.

Explica que les al·legacions del Partit Popular són del tipus de precís i preguntes i comentaris d'aquest tipus que els mateixos tècnics fan notar que no s'ajusten a l'esquema del que és una al·legació, i que per tant, proposen desestimar-les o inadmetre, d'acord amb els informes dels tècnics, encara que creu que cal fer una revisió per actualitzar aquestes



qüestions, i que ells mateixos plantegen algunes com qüestions d'organigrama i revisió de fitxes, i que ell té clar que s'ha de fer.

Diu que també creu necessari i que són objectius d'una comissió, crear un grup de treball, i que la relació de serveis públics essencials és una qüestió que s'ha de definir i que per tant s'ha de portar a un proper ple, per acabar d'anar millorant les qüestions de convenis dels diferents sectors de l'ajuntament, i que és una reflexió a algunes de les al·legacions que ells han presentat. Manifesta que per tant aquest és el dictamen que es proposa, seguint l'informe dels serveis tècnics i jurídics de la casa.

El Sr. Cusidó a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Vist l'informe que acompanya a la resolució d'al·legacions, no podem pas compartir-la ja que partim d'entrada amb escenaris de visió diferents, motivats un altre cop per la realitat de la modificació de crèdit del 2016, que es va aprovar el 2017, i això, entenem es contrari a dret en el sentit que vulnera la normativa del procediment pressupostari, tal i com ja hem explicat anteriorment.

Entenem i tenim tot el dret de fer-ho que l'adquisició de Can Robinat i de Vallmorena II, s'han fet sense la dotació pressupostària corresponent en el 2016 i que aquesta cobertura pressupostària es tenia que incloure en el Pressupost de 2017, perquè per la quantia, tampoc es podia resoldre mentre hi hagués una situació de pressupost prorrogat del 2016, ja que aquesta, no admet inversions.

Per tant ens reitem amb tot lo dit en les mocions anteriors sobre aquest tema.

La resta de contestes a les al·legacions, tampoc compartim determinats criteris emprats, i sentències de suport n'hi ha de més recents que les aportades i amb criteris diferenciats per les dues bandes. No obstant, no entrarem a cap anàlisi ni discussió del tema, només afegir que en lo referent al personal i a les modificacions econòmiques dels llocs de treball, donarem suport a les persones afectades, perquè és vergonyós que s'acomiada a una persona amb jornada parcial i es retalli horari a empleats bàsics, quan s'incrementa determinats càrrecs directius. A més hi ha molts serveis deficitaris que no se li ha aplicat cap retallada o valoració. Nosaltres entenem que els empleats i empleades públics municipals, son totes i tots i no es pot valorar sectorialment les necessitats de l'organització, ni si son laborals o funcionaris, sinó que ha de ser en el seu conjunt, tots son iguals.

Estem d'acord que es millori i s'adequin els sous, però no a costa d'acomiadar companyes i companys, i això ho venim defensant sempre, s'han de preservar els llocs de treball i retallar “altres festes i jolgorios”... No ens sembla correcte que d'una mala gestió i planificació de la llar d'infants acabin passant factura als empleats. Sou vosaltres que us vàreu equivocar amb les tarifes, però be, espero que es resolgui satisfactòriament pel personal afectat.



Aquí tornem a discrepar, perquè els drets salarials s'han de contemplar pressupostàriament al 100%, l'altre cosa és que no s'utilitzin i al final de l'any pugui suplementar altres partides.

També discrepem de l'al·legació tercera que s'inadmet, referida a l'incompliment de la tramitació, que es cert que s'incompleix, sense cap causa justificada, per això com que no es pot desestimar, s'inadmet.

La última, referida a l'increment del 27'99 de la plantilla de personal de Viserma també és cert l'increment, i entenem que no es donen les causes previstes perquè l'empresa Municipal ho pogués absorbir, s'hauria d'haver dissolt el 31/12/2015.

Per això hi votarem en contra i continuarem amb les accions oportunes i el suport al personal afectat..."

El Sr. Miralles a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Des de la CUP hem estudiat els pressupostos municipals durant el període d'exposició pública i hem presentat diverses al·legacions que detallarem a continuació. Tot i això volem fer unes consideracions prèvies, importants i ja cara l'aprovació de l'any que ve:

- entenem que l'elaboració dels pressupostos no ha de ser una feina fàcil, com tampoc ho és l'anàlisi posterior, per part de l'oposició;
- que existeix el compromís acordat entre tots els Grups Municipals, al ROM, de passar documentació del pressupost en un format editable i no pas en PDF, per facilitar-ne el seu estudi, i aquesta vegada no s'ha complert.
- això no treu però, que amb una eina tant important, sigui necessari, arribar al més alt consens;
- a la votació es veurà com gairebé o només l'equip de govern hi donarà suport.
- En aquest procés de debat i aprovació dels pressupostos no hi hagué cap moment de converses prèvies amb la resta de partits, i així ho demostren la quantitat d'al·legacions al pressupost que s'han vist.
- considerem que una audència pública realitzada a la sala d'actes de la biblioteca de Can Manyer a dos dies de finalitzar el període d'exposició pública, no és una manera efectiva d'aconseguir incorporar les propostes que s'hi féssin arribar.
- per tot això demanem a l'equip de govern, un canvi d'actitud i que pel pressupost del 2018 realitzi un debat previ amb la resta de grups d'aquest ajuntament i s'engegui un procés participatiu ambició al conjunt del municipi per arribar a majors consensos per la futura aprovació.

Hem presentat un total de 22 al·legacions seguint principalment dos propòsits:



- El **primer ha estat proposar una disminució d'aquelles partides** que consideràvem necessàries rebaixar per tal d'augmentar l'import a d'altres que considerem més importants, a tall d'exemple:

a) Rebaixar un total de 71.700€ a un conjunt de partides, com per exemple:

- La de les hores extres de la policia local, que entenem que ha de disminuir, encara més amb la modificació del conveni i l'adopció de les mesures correctores per evitar un excés de la despesa en aquest sentit;

b) al Festival Revela't, que hem deixat la partida igual que l'any anterior tot i proposar la rebaixa de 24.000€, per aquest any;

c) Proposant la reubicació del Centre de Suport Solidar per evitar pagar-li més calers a la Caixa i allotjar aquest centre a un local municipal, entre d'altres;

i amb aquests 71.700€ aconseguits proposar un augment en partides com:

- la del servei d'infància, adolescència i joventut,

- augment de les cases de pas,

- evitar la retallada als Serveis Esportius Municipals,

- augmentar la partida de Treball Social amb famílies,

- augmentar els diners de la partida de productes alimentaris de serveis socials,

- Augmentar la partida destinada a la llar d'infants per evitar els acomiadaments,

- Establir una partida per poder subvencionar diverses activitats culturals, entre d'altres.

Totes aquestes propostes no s'han acceptat en el marc de l'aprovació definitiva dels pressupostos, però des de la CUP estudiarem la possibilitat de presentar una moció en un proper ple de l'ajuntament per demanar modificacions entre partides del pressupost, i així parlar d'aquestes propostes amb més detall.

La Sra. Àlvarez a la seva intervenció literalment diu el següent:

D'altra banda **el segon objectiu de les nostres al·legacions** s'ha basat en un dels apartats més importants d'un pressupost, **el del personal municipal, i ho explicarem generícament:**

En primer lloc dir que ens oposem a aquelles modificacions de la plantilla que siguin increments directes de salaris mentre hi hagi acomiadaments, treballadores amb reducció de jornada forçosa, i empleats amb grups inferiors, com ha suposat per exemple l'augment salarial del Secretari Municipal.

Creiem que l'Ajuntament de Vilassar està practicant la precarietat laboral, contractant en precari, reiteradament i des de fa molt de temps. Per això, ara molts dels seus treballadors



es troben injustament en una situació irregular i l'Ajuntament intenta regularitzar-los mitjançant promocions internes, però en la realitat no son per promocionar-los sinó per normalitzar la seva situació. Així ens trobem, que les promocions a Vilassar no són per assumir noves responsabilitats i noves funcions sinó que els empleats continuaran exercint les mateixes que durant anys porten realitzant en un grup inferior perquè d'inici se'ls va contractar en precari amb grups inferiors.

I la forma de perpetuar aquest sistema que vulnera els drets més elementals dels treballadors públics es reclassificant a la baixa les noves contractacions o amortitzant i creant places noves amb grups inferiors.

El mateix Ajuntament reconeix en multituds d'ocasions aquestes situacions irregulars en que hi ha treballadores que estan ocupant llocs que son de categoria superior. Com per exemple en la Mesa de Negociació, a la valoració de llocs de treball, a les respostes de les al·legacions, en els pressupostos 2015 (quan es crea la RLLT) i en diverses declaracions públiques.

Creiem doncs que, no s'està ajustant ni reconduint la situació perquè es continuen reclassificant grups a la baixa i no s'estan fent les promocions internes degudament, ja que no estan pensades per això. No s'ha d'utilitzar la reclassificació dels grups professionals com una falsa promoció interna dels empleats. La promoció interna es tracta de donar oportunitats a aquells empleats que volen assumir responsabilitats superiors per progressar en la seva carrera com contempla l'Estatut dels treballadors públics.

L'equip de govern no te cap voluntat de redreçar la situació ja que no te sentit regularitzar alguns llocs de treball i continuar contractant en precari amb grups a la baixa. I a aquesta situació ha estat generada per la política continuista que ve realitzant aquest i anteriors equips de govern. Una pràctica sistemàtica i generalitzada que va començar el «Grup d'Esquerres» i que posteriorment ha continuat l'actual alcalde i l'ARA VILASSAR.

En els últims anys, en l'Escala d'Administració General, una de les més grans en nombre de treballadores, no tant sols no s'ha convocat cap plaça de nova contractació en el grup professional C1, sinó que a més, tots els últims concurs-oposició han estat de C2, com la bossa d'auxiliars administratius al 2010 i més recentment la del 2015 també de C2, en contra, no existeix cap bossa de C1 ni cap nova contractació de C1. En el pressupost 2015 s'amortitzen 2 places de C1 i en el pressupost 2016 es creen 2 places de C2 (gestió tributaria i OAC).

De manera que la pràctica habitual de l'Ajuntament quan ha de cobrir una plaça d'administratiu del grup C1, és reclassificar (o amortitzant i creant de nou) a la baixa a C2 el lloc de treball, com a auxiliar administratiu per a realitzar tasques d'administratiu C1, amb l'únic objectiu d'estalviar-se econòmicament un import per cadascun d'aquestes treballadores.



I és significatiu que aquestes rebaixes de grup, que no deixa de ser una rebaixa de sou emmascarada, afecti especialment al col·lectiu de dones treballadores, tal com es mostra en la «Mesa Negociadora» que denuncia que el sou de les dones treballadores de l'Ajuntament està per sota de la dels homes.

La reclassificació dels grups de treball ha de ser una anomalia puntual motivada per una reorganització, una supressió de serveis o altres canvis justificats que signifiquin una modificació de les funcions i tasques a desenvolupar del lloc de treball. Però no es pot entendre com una normalitat que cada any s'hagi de modificar el grup de diferents places com a promoció interna o com a contractació en precari.

Amb tot això considerem que,

- Les negociacions amb la Mesa de Negociació de personal no s'han portat a terme amb la forma correcte, una vegada hem revisat totes les actes d'aquesta.

I per tant creiem que no es compleixen alguns articles del TREBEP, del Conveni Col·lectiu, de l'Estatut de l'empleat públic i del reglament del personal al servei de les entitats locals, en la modificació de la Relació de Llocs de Treball que s'incorpora al pressupost.

En definitiva creiem que no es compleixen els principis fonamentals d'igualtat, mèrit i capacitat, d'acord amb el que preveu l'Estatut dels treballadors i la resta de l'ordenament jurídic. I no ens referim únicament en el procés de selecció sinó en l'exercici diari de la feina dels empleats públics. i demanem que es retiri la presentació d'aquests pressupostos amb les modificacions de personal, sinó la CUP estudiarà la necessitat d'emprendre altres accions que creguem oportunes.

Per tot això votarem en contra”

La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que el grup municipal del PP també hi votarà en contra, ja que pel que es veu, cap grup polític, encara que facin moltes al·legacions amb el treball que comporta, no compliran l'article 170.2 del reial decret, i que per tant, sempre se'ls desestimarà, no perquè siguin precís o preguntes, perquè tots, pel que ella veu i està escoltant, s'han referit al mateix, les despeses de personal, ingressos... Ella també es va referir a les infraestructures, ja que si en l'ajuntament es vota un pla de viabilitat i de mobilitat, el pressupost que hi ha per a tot el que necessita el poble era molt precari. Manifesta que el que ella estava demanant en l'al·legació era que s'apugés el pressupost i es poguessin arranjar totes les coses, i que es pogués fer el que es va votar. Creu que si es vota en ple una cosa que se suposa que es farà viable perquè s'hi pugui caminar, perquè pugui ser el poble millor, i després se li dona una partida pressupostària tan petita, és que no es podrà realitzar.

Diu que el que sí que demana, com ja ho van demanar l'any anterior, és que quan hi hagi pressupostos, que com a mínim es faci un consens o se'ns cridi a la resta de grups polítics de l'oposició i que es pugui opinar, ja que presentar al·legacions és un absurd, ja que mai passaran el reial decret, l'article 170.2. Diu que es miren els pressupostos, presenten



al·legacions, però que serà igual. Reitera que el que demanen és que hi hagi un consens o que s'ajuntin tots, o que ells puguin donar opinió abans que es realitzi el pressupost.

La Sra. Bosch a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Ens agradaria que els pressupostos fossin participats de manera activa de la presa de decisions polítiques que vagin conformant el nostre poble. Que tots i totes construïm el model de poble establint les prioritats a desenvolupar, dit això :

-Entenem que aquests pressupostos son com una obra d'enginy per reconduir la ràtio d'endeutament i situar-nos al llindar del límit legal permès, a la vegada de mantenir els serveis a les persones amb l'eficiència, alguns prestats per l'Ajuntament i altres internalitzats a través de la Empresa Municipal. Cal remarcar que tot i que en l'actualitat VISERMA esdevé una bona eina, nosaltres no som partidaris de mantenir-la més enllà que s'hagi sanejat l'ajuntament i voldrien que en tant que sigui possible es pugui recuperar la gestió directa dels serveis.

-Valorem positivament que en aquest exercici no es compti amb ingressos atípics llevat de subvencions de la Diputació i esperem mantinguin aquesta línia i que no es caigui en l'urbanisme especulatiu, creiem en el creixement natural i en la conservació-rehabilitació dels edificis que confereixen el caràcter propi del nostre poble.

-Pel que fa a les operacions de préstec per l'adquisició de la nau de Can Robinat, terrenys a Vallmorena II i la Sala Polivalent de Can Rafart per reestructurar el deute, el nostre Grup ja va estar d'acord des de l'inici de la operació. En aquest sentit, es va convocar un plenari extraordinari i s'ha tramitat en temps i formes correctes, per tan no hi tenim res a dir. No obstant i això, som conscients que tot i recuperar aquest patrimoni no podem ser optimistes atès que per equilibrar els comptes se n'ha hagut de fer dació i ara venta de part del patrimoni.

-Voldríem fer notat que mantenir la Nau Vella de Can Manyer tot i que hi estem a favor esta resultant una inversió molt costosa per les arque, també veiem que proposen l'adequació del cementiri, altrament molt necessària, però que no veiem pugui quedar compensada amb regulació del preu de les concessions i mesures de reestructuració de tinença de nínxols.

No veiem en el pressupost cap partida per l'adquisició de la caldera de biomassa de Can Banús, suposem que es compta amb la subvenció de la Diputació.

Pel que fa a la reestructuració de llocs de treball, no sembla que hi hagi un increment significatiu del pressupost del Capítol, i les mesures es dirigeixen a l'optimització dels serveis en general inclòs el cos de la policia, però lamentem que no hi hagi el coratge d'eliminar totalment la bretxa salarial que existeix entre part dels treballadors i treballadores de l'ens, com tampoc entenem com s'ha pogut produir, suposem que els desajustos venen donats pels plusos aplicats com podrien ser: productivitat, dedicació, capacitació, etc. i que desitgem es corregeixen el més aviat possible.



Volem fer esment a que compartim la prudència amb la llar d'infants per seguir assegurant el servei, ja vàrem patir els efectes de l'incompliment de l'aportació de la Generalitat, sobretot, per la importància de les escoles bressol en l'inici de l'etapa educativa.

Tot i no haver cregut necessari presentar al·legacions a aquests pressupostos no compartim alguns aspectes i ens hi abstenem.”

La *Sra. Llauró* manifesta que com que hi ha moltes al·legacions que van en la mateixa línia, ho respondrà a nivell general. Diu que respecte a l'RLT es van dotar d'una relació de llocs de treball perquè s'havia d'ordenar en matèria de recursos humans a l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, que la l'RLT es va aprovar el 2015 i que es va fer mitjançant una empresa externa i especialitzada, encara que hi havia els tècnics de la casa, i es va comprovar que hi havia una sèrie de desajustos històrics que s'havien d'arreglar.

Explica que el primer que es van trobar és que hi havia un desajust molt important entre la valoració de llocs de treball i el que la persona estava fent, i que per tant, hi havia una diferència salarial en el conjunt més important de treballadors i treballadores municipals que s'havia d'arreglar que suposava una despesa molt important per a l'ajuntament, i que es va acordar amb la representació sindical que això es faria a quatre anys, 25 per cent per any, i que és el que s'està fent. Explica que això és la primera part, que es va veure que això afectava moltíssima gent, i es va arribar a aquests acords.

Explica que a posteriori i a mida que es va treballant en aquest sentit, es van trobant més desajustos en el sentit que hi havia gent que estava fent una feina que no es corresponia, i que per fer-ho d'acord amb com s'estableix a l'Administració pública, s'han de fer promocions internes, i que això és el que es fa, i que com es tracta d'un ajuntament petit quasi es poden personalitzar, i hi opta una persona a través del principi d'igualtat, mèrit i capacitat, i que pot ser que guanyi el concurs com que no el guanyi. Manifesta que per tant, no és directe, es fa un concurs seguint aquests principis, com no pot ser d'una altra manera.

Diu que pel que fa a la resta, tenen algun cas d'habilitació nacional, com és el cas de la secretaria, que dona més punts, i una necessitat d'ajustos que donaven més punts i que es valora econòmicament, i que tot és transparent i negociat a través d'una mesa negociadora. Diu que quant al comentari que no s'ajusten a convenis i acords, en la mesa negociadora vénen Comissions Obreres, UGT, CATAC, SSPP, la Policia, amb els seus assessors sindicals, i diu que si ho fessin tan malament suposa que els ho dirien. Manifesta que això és quant a RLT, promocions internes, etcètera, i demana que si es deixa alguna cosa li diguin per parlar-ho.

Quant a la llar d'infants, explica que tenen un servei d'una altíssima qualitat i un alt nivell, que si es valora sempre hi ha una proporció de nens de Vilassar de Dalt que van a la llar d'infants, aproximadament la meitat o una mica menys, i que això es va mantenint cada any, i que si la proporció es manté vol dir que estan donant un bon servei. Explica que també el que passa és que el nombre absolut es redueix perquè cada vegada hi ha menys naixements, i es passa de 115 naixements el 2010 a 63 el 2015, i que per tant, encara que la proporció es manté, si hi ha zero nens, hi haurà zero nens a la llar d'infants, i que aquesta



és la realitat. Manifesta que anima els vilassarencs a tenir nens i nenes, però que és cert que cada vegada hi ha menys nens i que per tant, menys assistents a la llar d'infants.

Diu que aquest curs hi ha 46 nens dels quals 27 van a la llar d'infants per la tarda, quan la llar d'infants està dimensionada perquè hi vagin 100 nens matí i tarda. Explica que per tant han de reduir els prestadors de serveis, perquè aquesta llar d'infants costa a l'ajuntament, que paga pràcticament la meitat de la despesa perquè ni Diputació ni Generalitat ajuden, 255.000 euros. Diu que les famílies també paguen i ajuden, ja que és molt alta, no tant com l'ajuntament però hi paguen, i que aquesta és la situació real, molts costos i pocs assistents, i no per un tema de servei sinó perquè senzillament hi ha menys nens.

Manifesta que a part d'aplicar retallades, el que s'està intentant fer amb el personal és donar més servei, i com que les professionals el que copsen és les necessitats que tenen les famílies per donar-los uns nous serveis perquè acudeixin a la llar d'infants, però que s'arriba on s'arriba i el que s'ha acordat és anar-ho revisant anualment amb les noves matrícules. Explica que amb tot i això, només s'ha acomiadat una educadora que estava amb una jornada parcial, i que només treballava a la tarda, i que era una substitució.

La *Sra. Ruhi* manifesta que té ganes de contestar aquestes al·legacions perquè són fàcils d'entendre. Explica que el centre de suport solidari que hi ha al local de La Caixa, abans era el centre cultural i els deien que havien de marxar, però que si es feia una activitat social es podien quedar. Diu que aleshores van fer el projecte del centre de suport solidari, amb la finalitat que Càritas, que té un conveni amb l'ajuntament des de fa 4 anys, pogués tenir un local digne i fer un espai molt més agradable per a les famílies que han d'anar a buscar aquests recursos. Explica que es va signar un acord amb l'obra social de La Caixa perquè els diners que es paguen de 300 euros al mes es retornaven cada mes de desembre, i que per tant, van fer aquest acord, i que mentre duri l'acord hi seran, que serà quan buscaran la reubicació, però que fins ara no costa cap diner a l'ajuntament.

Explica que seguiran amb el tema dels 24.000 euros que han rebaixat en tot l'apartat de serveis socials. Diu que el lloguer de les cases de pas l'any passat es va pressupostar en 18.000 euros perquè les persones que hi havia al Ravalet van haver de ser real·lotjades per l'ajuntament. Recorda que es va fer un manifest on es va dir que la gent s'havia hagut de buscar la vida, i que això no és cert perquè es va buscar des de l'ajuntament pisos per a aquestes famílies, però que es va agafar de preu de mercat, i que va representar 18.000 euros del pressupost de l'any passat. Diu que com que aquest any les cases del Ravalet s'han retornat amb unes condicions molt favorables d'un conveni amb Bankia i s'ha rebaixat en 6.000 euros aquesta despesa, i que és una qüestió de números.

Quant al servei SAD i suport a la dependència, explica que també hi ha un conveni amb el Consell Comarcal, en què hi ha ajudes que les fan directament i que això rebaixa també 5.000 euros d'aquesta despesa.

Quant a l'aula d'acollida d'adults, explica que també ha baixat en 6.000 euros perquè era externalitzada, i aquest any, com que la persona que ho portava no podia continuar perquè tenia una altra feina, va ser quan es van replantejar el funcionament d'aquesta aula i s'ha



internalitzat, cosa que ha suposat una rebaixa dels diners. Manifestar que tot això és fruit de l'eficiència.

Una altra cosa que vol explicar és que amb tots els programes que fan de serveis socials han intentat eixamplar el compromís de la societat amb aquests programes, donant-los a conèixer a través de la taula per la pobresa que es va tirar endavant l'any passat, i que les entitats que hi han participat han col·laborat amb ajudes que representen molts diners l'any, i a tall d'exemple explica que els àpats dels quals se n'ocupaven abans representa l'any 8.760 euros, per a un perfil de persones que viuen soles que no es farien el menjar encara que anessin a buscar-lo a Càritas o amb el programa «Fets per a tothom», i amb això queden cobertes les seves necessitats, anant a buscar el dinar a aquests centres. Explica que aquest servei es fa 365 dies l'any, que van canviant i no sempre són els mateixos, i se'ls canvia la seva situació.

Afegeix que el SORLI el mes de juny va apostar 3.000 euros en targetes per anar a comprar al seu establiment, que es van repartir a les famílies amb fills i amb situació de més vulnerabilitat, ja que a l'estiu no hi ha beques escolars.

Quant a la llei 24/2015, de pobresa energètica, explica que la Generalitat es fa càrrec de despeses que abans només cobria l'ajuntament, com les de subministraments elèctrics i de consums.

La *Sra. Lloret* diu que explicarà les al·legacions que s'han presentat al pressupost en les àrees que a ella li afecten. Diu que quant a Turisme, Infància i Joventut, les al·legacions entén que van en la línia d'aquest propòsit que anomenava la CUP, rebaixar unes partides per modificar i ampliar d'altres. Explica que de les partides que a ella afecten quedava una mica més afectada era Turisme i Cau del Cargol, que al 2016 la partida era de 7.000 euros, en aquest pressupost augmenta 6.000 per un treball de la pròpia regidoria per poder aconseguir més fons de la Diputació de Barcelona, com es va aconseguir en l'exercici anterior, i que es preveu poder comptar amb aquest mateix suport econòmic i aquesta ampliació.

Es mostra sorpresa perquè en les al·legacions la CUP qüestionava que amb aquell pressupost es poguessin endegar polítiques de promoció turística, i que en aquest sentit, han treballat per augmentar la partida, entenent que no seria positiu tampoc retallar la que encara continua sent petita per moure-la a una altra, i creu que el que ha d'anar fent aquesta partida de turisme és anar creixent.

Diu que en aquest mateix sentit al·leguen poder retallar la partida del Cau del Cargol, i explica que la situació és una mica diferent, perquè amb el Cau del Cargol hi ha un conveni d'aquesta col·lecció privada i que malgrat que en el pressupost estava contemplat, no hi haurà acord ni conveni perquè està tancat temporalment per reformes, i que amb aquests diners, un cop aprovat el pressupost, es podran modificar partides que aniran a infància i turisme.

Diu que pel que fa a infància i joventut, s'ha augmentat un 3,7 per cent el total de les partides, i que en resposta a l'al·legació de la CUP, que reclamava més partida per poder



realitzar activitats d'infància i adolescència, en aquest mandat s'està prioritzant molt és on es distribueixen els diners d'aquestes partides en els temes de participació infantil i juvenil, perquè li sembla que així es pot anar captant aquest públic, sentint les seves necessitats i endegant molt projectes conjuntament, i que bona part dels recursos van destinats a això. Explica que bona part de l'ampliació de pressupost que puguin fer afectarà la partida de desenvolupament del Pla local d'infància i joventut.

El *Sr. Morales* diu que en general estan d'acord amb una aportació íntegrament municipal de 20.000 euros per a un festival que ja és consolidat, i que l'única cosa amb la qual no estan d'acord amb l'al·legació de la CUP és que la resta de la partida que es proposa que es destini a altres finalitats, a l'equip de govern li sembla que no té sentit perquè quan es mira la partida d'ingressos són mecenatges privats dedicats a esdeveniments culturals i de promoció al municipi i subvencions d'administracions superiors que ja han reconegut la singularitat i l'excepcionalitat del «Revela'T», i que per tant, condicionen unes ajudes de la Diputació aquest any ja directa per la consideració i categorització del festival, i que donen aquests ingressos condicionats a un projecte en concret com és aquest. Diu que l'ajuntament manté la mateixa aportació de 20.000 euros, i que canalitzen els altres ingressos que reben en funció d'una activitat que fan, que en aquest cas és el «Revela't».

Diu, però, que el «Revela't» no és una prioritat pressupostària municipal en termes quantitius pel que fa a polítiques de cultura, ja que hi ha tres grans blocs que són la prioritat absoluta a nivell municipal, que són «Teatre La Massa», biblioteca municipal i festes tradicionals i populars, i que on han establert la prioritat com a decisió política que ja es va comentar en el seu moment és en prioritzar com a esdeveniment de caire cultural al poble el «Revela-'t» per davant de l'altre que hi ha, el Vilazari, on sí que han establert una prioritat, però és la prioritat dins una línia de tot el conjunt de les polítiques culturals.

El *Sr. Carlos* parla sobre el tema de les hores extra de la Policia, i diu que hi ha una qüestió de forma i una de fons. Quant a la de forma, diu que la partida on van fer l'al·legació és la de les pagues dobles de la Policia, i que aquesta no es pot treure. Quant a la forma, diu que la partida ja s'ha reduït. Explica que quant a la partida d'esports, s'han reduït les classes en què la mitjana d'alumnes és només de 3-4 persones.

El *Sr. Oliva* vol comentar alguns aspectes. Diu que sobre la intervenció de CIU, han tornat a comentar el tema de Can Robinat i Vallmorena, que no estan contemplats, i reitera que en els acords que s'han pres estan ben contemplats i s'ajusten a tot. Diu que al contrari del que diu CIU, VISERMA amb aquests acords queda perfectament sanejada, i es pot dedicar a serveis bàsics per recuperar gestions directes, i així reduir els dèficits municipals.

Quant a la intervenció de la CUP, explica que hi ha hagut una primera part sobre converses prèvies, audiències públiques que no són efectives, que si cal un debat previ, i ell vol recordar als diferents grups que el pressupost s'ha tramitat en dues fases, i que en la



primera, del Pla de viabilitat, es va fer una reunió prèvia expressa per aquest tema, i que incloïa els números, tendències i criteris del pressupost, i una segona part al pressupost específic, que es va portar a la informativa i es va entregar amb dotze dies de temps, cosa que no havia passat els darrers deu anys, abans de fer l'aprovació inicial en el ple, amb un ple extraordinari després que l'oposició ho demanés. Reconeix que estan d'acord i convida a reflexionar com millorar-ho, però demana el reconeixement que els procediments aplicats són l'únic ajuntament que ho ha fet.

Diu que el tema de presentar per moció la modificació del pressupost és competència del regidor, pel tipus de modificació que estan pensant, i demana parlar-ho, dialogar-ho, i que s'expliqui quan ho tinguin perfilat.

Diu que la intervenció del PP li ha fet gràcia perquè hi ha dos punts que li han cridat l'atenció, i diu que quant a poder donar l'opinió abans, li retreu que no va venir a l'audiència pública. I quant a incrementar les partides d'infraestructures, diu que clar que hi estan d'acord, però que per augmentar partides s'han d'augmentar els ingressos, i que el sistema del Partit Popular és augmentar el 7 per cent els valors cadastrals, cosa amb què no hi estan d'acord, i per tant, l'abaixen el 6 per cent. Explica que s'han d'administrar els diners d'acord amb les possibilitats que tens, i no anar incrementant partides si no s'hi arriba.

Quant al PSC, diu que està d'acord amb estudiar les formes de participació, i que està fent el seguiment d'un grup d'estudi que s'ha format a la Diputació per estudiar aquest tema, amb experiències de diferents ajuntaments, per veure si n'hi ha alguna que, sense caure en el to demagògic, serveixi o puguin millorar. Admet que la clau està en recuperar la gestió directa d'algun servei per tenir estalvis importants, del 20 al 30 per cent, i que això només es pot fer des de la societat municipal per la limitació de la Llei de racionalització. Explica que els ingressos atípics no s'han d'utilitzar, i que tant de bo tinguessin ingressos atípics per poder invertir, però que estan d'acord amb què la despesa ordinària no s'ha de finançar amb ingressos atípics.

Creu que li ha semblat sentir que la nau de Can Manyé és costosa, i suposa que és un malentès, perquè és una subvenció específica de la Diputació, 150.000 €, que cobreix tota la despesa, i que la rehabilitació que s'hi està fent quant a costos no té res a veure perquè és molt més econòmica que la que es va aplicar a la biblioteca, perquè si no, no s'hi arribava.

Confirma el tema de la caldera de biomassa, que sembla que es cobriria el cost amb la subvenció de la Diputació, i que hi hauria la possibilitat d'algun altre tipus d'ingrés també. Diu que estan esperant la confirmació per poder-ho desenvolupar.

El Sr. Cusidó diu que té coses puntuals. Manifesta que el fet que s'ha comentat de personal, el compromís aquest d'increments del 25 per cent per quatre anys, aquests diners del 25 per cent bàsicament pregunta d'on surten. Demana que s'expliqui què està previst, perquè si no s'incrementa la massa salarial, d'on surten. Puntualitza que és per aclarir. I quant als indefinits no fixes, que no poden promocionar, pregunta com s'ha previst resoldre-ho amb aquest acord que es va fer amb el personal.



Quant a la llar d'infants, diu que el que proposaven, i han proposat tots més o menys, per dir-ho així, és, la baixada que hi ha de personal, la baixada que hi ha d'assistència, és estructural i pot ser que això duri un any, dos, tres, els que siguin. En tot cas, el que proposaven tots era reubicar el personal en altres serveis, perquè entenen que el conjunt dels treballadors són tots, no sectorialment. I aquesta és la diferència que més que res tenen, i els sembla que l'han compartit tots plegats. I precisament per això, perquè només és una la persona afectada, que se'n va al carrer, i altres que redueixin jornades, quan hi ha altres llocs de treball que veuen incrementada la seva retribució, entenen que això s'havia d'haver fet en dues fases, i aquest any no s'havia d'haver acomiadat ningú. Perquè, tots saben el que costa mantenir un lloc de treball, trobar un lloc de treball i poder tenir feina a certa edat, i precisament la persona que s'acomiada té una edat molt crítica de treball, i precisament per això hi han insistit tant. Però manifesta que s'ha fet el que creuen que han de fer, i allà ells, però entenen que com a Administració pública, com a ajuntament, com a prestació de serveis, es pot prestar tant a la llar d'infants, com per exemple reubicar estructuralment una persona en un altre lloc fins que es pogués tornar a incorporar allà on estava, i això crec que ho podrien entendre tots, tots hi estarien d'acord i tots hi donarien suport.

Això és bàsicament les coses que han dit amb què no hi estan d'acord, perquè pensen que sí, que la feina és el que s'ha de mantenir, i els preus amb les garanties de transparència i tot el que es vulgui, però no acomiadar ningú, perquè si entressin al detall a cada servei, possiblement començant per dalt i acabant per baix, tots són deficitaris. Per tant, s'ha d'anar en compte de com es diuen les coses perquè tots els serveis pràcticament són deficitaris, no hi ha cap que tingui ingressos assegurats a l'Administració pública, al contrari. Per tant, la racionalització del personal és bàsica, i per això no hi estan d'acord.

El *Sr. Miralles* manifesta que en el tema de recursos humans, ells es queixen de l'amortització a la baixa de totes aquelles places que després es tornen a classificar, que passin d'una C1 que s'està desenvolupant a dia d'avui o es feia fins ara, a C2, perquè això significa disminuir el sou de forma encoberta, perquè es demanarà a aquella persona que vagi a treballar a la categoria laboral nova, que es faci al pressupost del 17, les mateixes funcions, i és aquesta la gran part que diuen que no es corregeix. Explica, doncs, que per molt que es faci el 25 per cent de regularització cada any, no compensa amb aquesta falla que creuen que està fent l'equip de govern.

Diu que l'altre aspecte de les actes de la mesa negociadora i al fet que anaven tots els ens amb els seus assessors sindicals, i que tan malament no es devia fer. Explica que a les actes es mostra el desacord, tal com han vist a les al·legacions que s'han presentat també per part de Comissions Obreres i pel Comitè Unitari de l'ajuntament, i que per tant, tant bé potser no es fa.

Explica que a nivell de serveis socials hi ha moltes coses que el seu sentit era potenciar al màxim aquest àmbit, i que en cap moment s'ha pogut veure el tema del centre de suport solidari, el retorn d'aquests diners al conveni, que si és així millor que millor, però que el que plantejaven era intentar disminuir la despesa que fos estructural, i potenciar aquest servei mantenint-lo en un altre espai.



Diu que quant al tema de les cases de pas, entenen que l'emergència habitacional és una cosa que es manté i no s'ha aconseguit reduir, i que per tant, pensaven que tot i haver un conveni amb Bankia, amb unes condicions bastant favorables per a l'ajuntament, que es potencii perquè segur que hi ha més famílies que necessiten aquest recurs, i que per tant, la proposta de la CUP era potenciar encara més aquesta ajuda habitacional.

Explica que quant als serveis alimentaris, entenen que hi ha convenis també amb altres actors del municipi que ajuden a prestar aquest servei, però que en la mateixa línia de les cases de pas, calia potenciar-ho per si feia falta.

Manifesta que a nivell d'infància i joventut, no proposaven una retallada sinó que el que proposaven era anivellar-ho, i que l'any anterior sí que hi va haver una disminució de 3.000 euros respecte a l'anterior, i això sí que ho proposaven.

Celebren que el Cau del Cargol, per les circumstàncies en què es troba, no gaudeixi de la partida, perquè es poden establir col·laboracions i dinamització de l'espai, però que s'ha de mirar també quins termes econòmics suposa això.

Diu que a nivell d'infància i joventut proposaven poder potenciar tot aquest àmbit perquè creuen que és molt baix, i que per tant, també volen apostar-hi perquè creuen en aquesta àrea, i que per tant, la potenciaven amb tot aquest conjunt de disminució de partides.

Quant al tema del «Revela't», ells no estan d'acord amb l'aportació de 20.000 euros, i vol que quedi clar, però volen també ser prudents, i veient que hi havia una subvenció directa a l'entitat Espai Foto de 44.000 euros en el pressupost, i mentre no es pugui veure realment els termes de l'acord, quines són les aportacions que fan les administracions supramunicipals, i com que ja no es posa ni el «Revela't» a la partida, cosa que seria més senzilla per buscar-ho quan s'està analitzant el document, i veient que hi ha 44.000 euros, creuen que és un salt molt alt, i per tant, proposaven això.

En el tema del SEM, explica que deu haver molts més elements de criteri que no pas els quatre usuaris que puguin anar o deixar d'anar, encara que no es pot entendre perquè tampoc tenen els detalls de tota l'afectació que això suposa, i que els propis usuaris sabran que és un servei que tot i que pugui arribar a ser deficitari, en alguns casos és important per als qui ho facin servir, i si l'ajuntament no presta el servei, els usuaris cada vegada hi aniran menys, i que si justifiquen la retallada perquè no hi va gent, cal preguntar-se perquè no hi va gent i quin servei es presta. Potser no cal revelar-lo perquè hi ha gent que l'aprecia, veu que les condicions són les òptimes i hi va, i es potencia un servei.

Explica que s'ha dit que al govern li hagués agradat parlar amb anterioritat dels pressupostos amb la CUP, però vol remarcar que qui té la iniciativa de la tramitació dels pressupostos és l'equip de govern, i que per tant, entenen i demanen per al 2018 que sigui així, no només amb ells sinó que s'obrin al conjunt de la ciutadania.

La *Sra. Martín-Moreno* vol contestar al senyor Oliva, i diu que l'audiència pública es va fer dos dies abans d'acabar les al·legacions, i havent-se ja aprovat inicialment els pressupostos. Diu que sempre hi ha anat, i si no hi va, truca a gent i s'informa. Pregunta si



s'ha tingut en compte les peticions de la gent en l'audiència pública per canviar els pressupostos.

La *Sra. Bosch* diu literalment: “no ens heu dit res sobre el tema del cementiri, com penseu que es pugui tirar endavant la rehabilitació, diguem-ne”.

L'*alcalde* vol intervenir sobre el tema dels pressupostos, i diu que es parteix de la premissa de l'autocrítica, que han de millorar en tota aquesta fase de negociació i sobretot d'exposició pública. Explica que l'audiència pública va ser un moment per a ell vergonyant, i que no és una audiència pública quan estan tots els col·legues de l'ajuntament i hi ha tres ciutadans. Manifesta que hi ha un marge de millora a l'hora d'exposar un element fonamental com els pressupostos, també hi ha una altra cosa que a vegades no diem però que també millorant pot passar, que és que si no hi ha elements de conflicte molt evidents, hi ha molta gent que tendeix a no venir als llocs, i això passa també als grups polítics de manera més quotidiana, però que com a mínim s'ha de fer millor per convocar millor perquè en comptes de tres puguin ser deu, quinze, vint, trenta o quaranta, i intentar fer-ho molt millor la propera vegada.

Explica que es va tenir bastant més temps per parlar del pressupost, i que això no es diu, i que és evident que es pot consensuar elements de pressupost, i que el que s'ha posat sobre la taula sobre modificacions de partides demostra aquest tarannà que finalment es concreta amb qui es possible concretar aquest tarannà, però que si estiguessin d'acord amb un pressupost els tretze, els tretze haurien de governar, perquè si s'està d'acord amb un pressupost, la derivada lògica és que s'està d'acord amb allò que es fa i no existiria l'oposició, o poquet. Creu que això tampoc és excusa per millorar en aquest sentit.

Diu que potser com a excusa, els pressupostos que s'han fet estan molt reglats pel Pla de viabilitat, que esperen que sigui el darrer any en què s'hagi d'anar d'aquesta manera, no tenir cap marge de maniobra, i que es posen com a repte el 2018 obrir un procés participatiu amb una bossa significativa que pugui ser.

Esclareix que pel que fa a la llar d'infants, remarcar la voluntat que volen que tiri endavant, que es farà el necessari i l'imprescindible, o més, perquè l'equipament i el servei que s'hi presta tiri endavant. Diu que són conscients que els serveis públics en bona part són deficitaris, i que el problema és que siguin eficients i que en funció de com està organitzat i en funció del conjunt d'usuaris que es tenen es facin ajustaments molt estructurals que han estat patits, i que la persona que ha patit en primera persona el problema estarà en el punt de partida de l'increment de personal en cas que es produeixi, que esperen que pugui ser un fet.

Diu que els sindicats en les seves al·legacions posaven com a referència el model de Barcelona pel que fa a la llar d'infants, però que els semblava una mica exagerat. Diu que hi ha una llar d'infants amb un currículum i un projecte educatiu, i que presta un servei molt bo, però com que poden estar contaminats, i explica que fins i tot les opcions podrien haver sigut més dràstiques en molts serveis, han demanat un assessorament a la Diputació de



Barcelona, a Educació, per tal que els ajudin a millorar en termes organitzatius, prestació del servei, captació de demanda, tarifació, i per garantir que la llar d'infants continuï prestant de manera habitual el servei que presta s'ha concretat aquesta línia.

Quant a què està bé que la gestió directa es pugui anar vinculant a l'ajuntament, recorda que VISERMA és una entitat empresarial pública que fa gestió directa i això ho diu la llei, com sempre ha comentat el secretari, i que per tant, VISERMA, a partir del Pla de viabilitat, ho continuarà sent i es treballarà des del consell d'administració per transformar-la en l'empresa prestadora de serveis públics, com la pròpia CUP portava al programa i que ells no portaven, i que aquí hi ha una aportació.

Dir que pel que fa a les relacions de treball i laboral, l'eina ha servit per ordenar una situació molt caòtica a l'ajuntament. Encara que és cert que hi ha molta disparitat, també és cert que aquesta disparitat moltes vegades ha vingut donada perquè un govern o una alcaldia negociava directament les condicions de treball de persones en particular, i creu que tot això s'ha corregit, que hi ha un pacte per anar adequant les disfuncions, i vol remarcar el fet que quan van voler fer la valoració de llocs de treball que havia d'implicar aquesta relació de llocs de treball la Diputació no va voler fer l'estudi perquè implicaria un augment de la massa salarial, i van fer aquesta valoració en un moment en què la crisi econòmica i el bloqueig econòmic a l'ajuntament era molt important. Diu que l'RLT és un fenomen en moviment, i que l'ajuntament enfocarà aquesta qüestió, revisaran les fitxes que tinguin a veure amb la cohesió d'aquesta relació amb les noves necessitats, la revisió de l'organigrama funcional de l'ajuntament en funció de les noves necessitats detectades, superant els marges econòmics que no els permetien ser expansius en matèria de personal, i consideren que en aquest sentit, quan es passi el 2017, es pot afrontar.

Avança que això estarà centrat en determinades àrees, que una és l'Àrea de Serveis Personals, i que tindrà a veure amb la ròtula administrativa que ha de fer funcionar el conjunt de serveis i que ha de garantir la relació entre tècnics. Explica que és un compromís que prenen en aquest sentit en aquest moment.

Finalment diu que com a qüestió molt breu, insisteix en què no es pot decrementar impostos i augmentar la prestació de serveis, que no es poden mantenir en les mateixes condicions quan són objectivament deficitaris sense entrar en revisió perquè algú acaba pagant «la festa», o qui rep el servei, que l'ha de pagar més car, o el conjunt de la ciutadania. Diu que hi ha serveis que hauran d'entrar en revisions profundes, i que segurament caldrà fer inversions potents que en aquests moments no es poden fer, i el SEM n'és un. Recalca que la piscina és un problema que ja té 25 anys i que encara que es va fer un manteniment important fa dos anys, encara necessita una adequació més important. Aprofita per demanar, si algú ha estat mal atès a conseqüència dels problemes que hi ha hagut a la piscina, disculpes, perquè si s'incrementa el preu públic i es rep un servei que és pitjor, no és una cosa per fer lluir, però que solucionar aquest tema no es pot fer amb 30, 40, 60.000 euros, sinó amb inversions més potents.

Manifesta que el tema de la biomassa els permetrà solucionar en bona part el dèficit imputable a la piscina, perquè finalment el dèficit paga tot Vilassar, i aquí està la gràcia de l'assumpte. Explica que es pot ser responsable d'una part del cost del servei que



discrecionalment es fa servir, i no tothom de Vilassar va a la piscina, però el dèficit se socialitza, i és per això que els serveis s'han de poder posar en revisió crítica.

I finalment manifesta que s'ha dit que l'alcalde segueix en una línia continuista amb el grup d'Esquerra, que és una cosa que li diuen de tant en tant, i en canvi el grup d'Esquerra no li ho recorda en absolut. Explica que fa 25 anys, i que si es busquen les referències polítiques originals, quan la CUP ha de fer 10 anys, al 91 hi va haver una candidatura d'unitat popular, el quart era ell, i van ser els impulsors. Diu que potser una part d'aquest origen està fins i tot en la CUP, 25 anys enrere, perquè eren membres de la CUP i va muntar la llista, encara que no van treure representació política. Que ja que s'esmenta el grup d'Esquerra, que s'esmenti tot. Manifesta que ell és un comunista d'ordre, i que ells estan més deixats anar.

Quant al cementiri, confirma que són 25.000 € anuals.

El Sr. *Oliva* manifesta que el compromís és invertir 100.000 € en quatre anys, 25.000 € per any, si es pot mantenir.

L'*alcalde* manifesta que sobre el 25 per cent que es paga cada any, el que fa sobretot és això, pagar-lo, i que surt dels ingressos que es generen, perquè s'ha acordat un increment salarial del 25 per cent per a la gent a qui s'ha actualitzat el sou, cosa que la Diputació mai va voler que passés. Explica que la situació de les condicions de treball, sobretot per als sous més grans, fins d'aquí a molt temps no veuran incrementat el seus sous perquè han d'absorbir un complement de productivitat que es va regularitzar amb la valoració de llocs de treball i l'RLT, i que el 25 per cent de l'actualització anual, surt de l'execució pressupostària.

El Sr. *Cusidó* literalment diu que el capítol I de personal no es pot incrementar, o sigui, el 25 aquest per cent deu sortir o de jubilacions, o d'altres coses. Diu que estava preguntant quines coses, entre elles l'acomiadament d'aquesta persona de la llar d'infants .

L'*alcalde* diu que no, que surt de tot això, però que gràcies a la gestió que s'ha fet durant aquest temps en matèria de personal, sense que sigui barra lliure, que és el que sembla que alguns defensen, i es refereix a CIU, el tema es podrà anar abordant d'una altra manera, i concretament es refereix als nivells administratius, els C2, C1 i altres nivells. Diu que l'RLT també marca que hi ha un itinerari que abans no hi era, que es comença per baix i es continua cap a dalt.



El Sr. *Oliva* diu que el detall de la pregunta es troba a la pàgina 50 i 51 del pressupost, a l'informe de recursos humans, on es detalla exactament quines partides pugen i quines baixen.

El Sr. *Miralles* explica que són conscients dels anys que fa la CUP de Vilassar, però que també són conscients del 25 de l'Espurna, que la CUP recorda els orígens del 91 perfectament, i tota la gent que hi havia. Replica que la gràcia que li feia el fet que diguessin que en alguns aspectes pot tenir una política continuista, quan es referia a què algunes alcaldies havien pactat directament les atribucions concretes amb treballadors i treballadores municipals, que potser també es refereixen als complements personals transitoris que reben segons quins treballadors, i que quan es va encarar el 2015 l'RLT no es van solucionar les retribucions fetes per anteriors governs a dit, i que és per aquestes rebaixes de C1 a C2 que parlen de política continuista.

L'*alcalde* diu que sobre aquesta qüestió només vol dir que aquests complements, concretament el de productivitat, era un element que afectava bastant més gent, a alguns més i a altres menys, però que no estan parlant d'un nucli de cinc o sis persones només, sinó que hi havia molts treballadors que ho rebien com una assignació que acabava consolidant un sou, que és el que era irregular, però que treure-ho a la brava implicava que bona part d'aquests treballadors i treballadores es quedessin sense un complement que potser necessitaven uns més que altres, que forma part de la vida personal de cadascú, i es va optar per regularitzar-ho de manera que el temps acabés estabilitzant la situació. Per tant, hi haurà personal que no incrementarà el sou en el sentit líquid del terme, tot i que sobre el paper els increments de sou que es puguin donar com a conseqüència de la Llei de pressupostos de l'Estat se'ls incrementi, però que el complement aquest s'absorbeix de manera que no es té el líquid.

Diu que si és continuista és opinable, i que des del seu punt de vista no ho és en la mesura que ell no pot dir que és continuista, perquè no ho creu, ja que pensa que és d'aquells problemes en què t'hi trobes i que es busca la manera de resoldre-ho.

Manifesta que l'ofertament per parlar sobre qüestions concretes pel que fa a després del ple es manté obert, i voldrien que no anés més enllà d'abril del 2017, per posar dates a les coses.

El Sr. *Cusidó* diu literalment que "un CPT no és un complement de productivitat, el complement de productivitat és una cosa diferent. El CPT és un complement personal transitori que s'assumeix amb una valoració de llocs de treball, quan la teva retribució és superior a allò que s'ordena, per tant, no és un complement de productivitat si no és consolidable, és consolidat el sou. Llavors, l'adquisició pot ser lenta o pot ser més ràpida, potser que tinguis increment zero amb els increments futuribles, o pot ser un increment del 50 per cent, que em sembla que és el que està adoptat en aquest ajuntament. Per tant, un CPT..., no es pot rebaixar el dret a un treballador, perquè els treballadors públics



municipals, i tots els públics, tenen consolidat el seu sou, per tant, no se'ls pot rebaixar el sou. I per més valoracions que es facin, es podrà anar adequant amb el temps, no tindrà els increments que un altre, però té aquell dret i, per tant, no se li pot rebaixar el preu ni en cas de productivitat. Puntualitza que era per esclarir que no era per productivitat.

L'*alcalde* diu que no, però que aquest complement transitori el que fa és absorbir en el temps la productivitat, i que és per això perquè es va tirar endavant aquest complement transitori, per precisament solucionar el problema que hi havia, i donar resposta al que és la fiscalització de la Sindicatura de Comptes i no donar resposta a la brava, que era no dir tothom a fora i intentar solucionar-ho per aquesta via, però que s'hi pot estar en desacord.

L'*alcalde* sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, 5 vots en contra dels regidors de CIU, CUP i PP i una abstenció de la regidora del PSC.

6.- Canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000046

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos

Relació de fets

El contracte administratiu "*Serveis per la recollida i transport de determinats residus i altres serveis de transport amb l'ajuntament de Vilassar de Dalt*" es va formalitzar amb l'adjudicatari, el Sr. Antoni Llobera Pons, en data 1 d'octubre de 2009, finalitzant la seva durada inicial el dia 1 d'octubre de 2013.

Per acord de Ple de 26 de setembre de 2013 es va prorrogar per un any més, i per acord de Ple de 25 de setembre de 2014, es va prorrogar un any més, fins el dia 1 d'octubre de 2015. Des d'aquesta data, el servei s'ha continuant prestant fins a l'actualitat.

Per altra banda, en la sessió ordinària del Ple de la Corporació del dia 22 de desembre de 2015 es va acordar aprovar inicialment l'establiment del servei de gestió de residus, i en la de 25 de febrer de 2016 es va aprovar definitivament. Així mateix, en la sessió ordinària del Ple de la Corporació de data 28 de gener de 2016 es va aprovar l'encàrrec de gestió



d'aquest servei a favor de la societat municipal Viserma SLU. No obstant això, en l'encàrrec no venia inclòs el servei de recollida de voluminosos.

Amb l'objectiu d'unificar la prestació íntegra del servei de recollida i transport de residus al municipi a través de la mercantil VISERMA, SLU, es pretén modificar la modalitat en la prestació del servei de voluminosos amb efectes a partir del dia 1 de maig de 2017.

Aquest canvi en el mode de gestió ha de seguir, bàsicament, el procediment regulat a l'article 95 i següents del Text refós de règim local aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril (TRRL), degudament adaptat als articles 159, 160 i 188.5 del Reglament d'Obres Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS).

Per a la tramitació d'aquest expedient s'ha incorporat la documentació següent:

- a) El projecte d'establiment i la Memòria justificativa, redactat pel tècnic de medi ambient d'aquest ajuntament.
- b) L'informe d'intervenció.
- c) L'informe del tècnic economista de la mercantil VISERMA, SLU.
- d) L'informe jurídic del secretari general.
- e) La còpia compulsada pel secretari de l'ajuntament de : la Memòria justificativa, del Projecte d'establiment, l'informe del secretari i de l'interventor de l'expedient d'establiment del servei de gestió de residus aprovat definitivament pel Ple municipal el 25 de febrer de 2016.

Destacar així mateix, que segons la documentació obrant en l'expedient, cal tenir present l'anterior acord plenari d'establiment del servei de residus sòlids urbans així com tota la documentació tècnica, econòmica i normativa que conformava l'expedient. D'aquesta manera, aquest expedient no ve sinó a completar aquell altre i, per tant, les disposicions i criteris continguts en aquell primer expedient complementa i s'aplicarà supletòriament en la prestació del servei de recollida i transport dels voluminosos.

Fonaments de dret

- Article 22, 26, 47, 85.2 i 86 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL).

- L'article 52.2.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC).

- L'article 95 i següents del Text refós de règim local aprovat per RDL 781/1986, de 18 d'abril (TRRL).

- Articles 159, 160, i 188 del Reglament d'Obres Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS).

- Les disposicions del Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de residus (TRLRR).



- L'article 10.1.f) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.
- Supletòriament les disposicions bàsiques sobre el procediment administratiu previstes en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP).

D'acord amb les facultats i competències conferides legalment al Ple de la Corporació per l'article 22 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, es proposa al Ple l'adopció dels acords següents:

Proposta d'acord

Primer. Aprovar inicialment el canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos que es venia prestant per l'adjudicatari del contracte de serveis l'empresari senyor Antoni Llobera Pons, per tal de gestionar-ho també de forma directa mitjançant l'empresa pública municipal VISERMA, SLU, amb efectes a partir del dia 1 de maig de 2017.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública durant el termini de trenta dies, mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el tauler d'edictes i en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, i simultàniament donar audiència al senyor Antoni Llobera Pons.

Tercer. Notificar aquest acord a la Diputació de Barcelona als sols efectes del que disposa l'article 26.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

La *Sra. Llauró* informa que del que es tracta és d'integrar en la unitat de recollida de residus urbans que està internalitzada en VISERMA la part del servei de recollida i transport de voluminosos, que estava amb una empresa externa, i el que es fa és assumir-la a través de VISERMA.

El *Sr. Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Per aquesta moció, el nostre posicionament, no ha variat des de l'any passat, entenem que l'Ajuntament a de prestar els serveis essencials i així ho hem manifestat tant en el nostre programa electoral, com en el Pla d'actuació Municipal, que per cert, vam presentar un seguit d'al·legacions que l'Alcalde encara no ens ha contestat, i ja fa un any...

Entenem que la prestació directa, l'ha de realitzar el propi Ajuntament i no pas l'empresa pública municipal, entre altres causes perquè Viserma tenia que estar dissolta en data 31/12/2015 i segona perquè és un abaratiment de costos en la prestació, ja que no intervé una empresa, que encara que pública, ha de mantenir uns sous, unes instal·lacions com a despeses administratives (13% aprox.) i també un benefici industrial mínim (6% aprox.) i ha de ser així perquè sinó el servei esdevé deficitari per l'estructura de costos i s'ha d'acabar pagant indirectament com a despesa estructural intencionada.



També hi ha un altre factor a tenir en compte, el contracte amb el concessionari actual, es va acabar legalment esgotades totes les pròrrogues previstes el passat 01/10/2015, no obstant, ni es va convocar concurs, ni es va internalitzar el servei en aquell moment. Això vol dir que fa quasi un any i mig que s'està pagant un servei contravenint la normativa de contractació de les administracions públiques.

El servei, te dues parts, un servei de recollida de voluminosos i un altre de transport, i cap dels dos, és un servei essencial previst de compliment obligatori, per la qual cosa, tenia que haver finalitzat a l'octubre de 2015. Amb aquest aclariment, hem demanat les notes de reparament d'intervenció per tal comprovar si efectivament s'han complert els advertiments. També afegir que Vilassar, disposa d'una deixalleria mancomunada, que te un cost anual considerable, per la qual cosa la ciutadania té garantit plenament l'eliminació de tot tipus de residus.

Per últim hem vist que en el Registre d'entrada del 07/02/2017 RE-2017000794, hi ha un escrit del concessionari actual, que aporta valoració d'estris i maquinària per valor de 22.000€ i que demana que com a molt tard el 30/04/2017 se li aboni la compra de la maquinària.

Entenem que la concessió està resolta i que no hi ha cap dret de prestació ni d'absorció del servei perquè no és essencial, per la qual cosa, abans de pronunciar-nos amb la moció, voldríem que ens expliquéssiu que està passant amb tot aquest tema.”

El *Sr. Miralles* diu que com que és el punt previ per poder començar amb el servei hi estan d'acord, i que a mesura que es vagin concretant els passos per a l'establiment de totes les tarifes s'aniran posicionant respecte al tema. Explica que és coneguda la posició de la CUP respecte a la internalització dels serveis, que hi continuen i que hi votaran a favor.

La *Sra. Martin-Moreno* diu que el PP hi votarà que no perquè no està d'acord amb donar-li a VISERMA aquest servei, ja que passa el mateix que quan es va proposar donar-li la recollida d'escombraries a l'ajuntament i hi van votar que no. Tornen a dir que és una empresa que no compleix la Llei de règim local, que hauria d'estar dissolta des de 2015, i que per tant no s'entén que se li assignin aquestes funcions. Afegeix que des que VISERMA té la gestió de recollida d'escombraries funciona fatal, i que se li pot preguntar a la gent del poble, i diu a l'alcalde que té un munt de fotos que li han enviat i que ha vist, i que si es passeja pel poble ho pot veure. Confirma el vot negatiu.

La *Sra. Bosch* diu que entenen que representa un estalvi, i esperen amb aquest gestió directa es puguin produir millores en el servei, tot i les declaracions de la representant del PP. Anuncia que votaran a favor.



La Sra. Llauro aclareix que la recollida de residus voluminosos forma part de la recollida de residus urbans, i que per tant és un servei bàsic, i que tot això està justificat en els informes tècnics.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i tres vots en contra de CIU i PP.

7.- Aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 4 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, sobre la modificació dels articles 280.5, 281.5, 283.5, 284.5, 285.5 i 286.5 de la normativa del POUM, per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000050

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 4 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, sobre la modificació dels articles 280.5, 281.5, 283.5, 284.5, 285.5 i 286.5 de la normativa del POUM, per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.

Relació de fets

En data 12 de maig de 2011 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Vilassar de Dalt acordant la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 31 de maig de 2013 amb les prescripcions d'ofici esmentades a l'acord, essent publicat en data 7 d'octubre de 2013.

En data 30 de juny de 2016 el Ple de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt va aprovar la petició d'informe previ a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.

En data 7 d'octubre de 2016 l'Ajuntament de Vilassar de Dalt va trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona l'avanç de planejament de la Modificació Puntual del POUM de Vilassar de Dalt, per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial, a l'efecte de l'emissió, amb caràcter previ a la seva tramitació, de l'informe que determina l'article 99 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer.



En data 15 de desembre de 2016 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, va emetre informe favorable, a l'efecte de l'article 99 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, sobre l'avanç de la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) per a la incorporació d'usos compatible en les claus de zona industrial, de Vilassar de Dalt. Aquest informe consta en l'expedient i es dona per reproduït.

En data, 27 de gener de 2017, es dona compte al Ple de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, de l'informe emes per la CTUB.

A la vista dels antecedents, el Departament de Territori, amb el vist-i-plau del regidor delegat en urbanisme d'aquest ajuntament, ha redactat el document anomenat "Modificació Puntual núm. 4 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, sobre la modificació dels articles 280.5, 281.5, 283.5, 284.5, 285.5 i 286.5 de la normativa del POUM, per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial".

En data 13 de febrer de 2017, l'arquitecte municipal ha emès informe favorable pel que fa a la nova proposta d'ordenació.

En data 16 de febrer del corrent, el secretari general de l'ajuntament, emet informe jurídic preceptiu en tant que l'assumpte de referència està sotmès al règim de la majoria absoluta de vots favorables del nombre legal de membres del consistori per a la seva aprovació. L'informe jurídic esmentat també revisa l'expedient, en dona conformitat i proposa que s'elevi al Ple Municipal per al debat i votació.

Fonaments de dret

1. Arts. 22.2.c i 47.2.ll de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.
2. Arts. 52.2.c i 114.3.k del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.
3. Arts. 55, 62, 76, 79 a 81, 84, 85, 86 bis i 96 a 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.
4. Arts. 23, 107, 115, 117, 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei Urbanística de Catalunya.
5. Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.
6. Llei 6/2009, de 28 d' abril, d'avaluació ambiental de plans i programes i DA 8a.6 de la Llei 16/2015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica.



7. Article 69.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Proposta d'acord

Primer. Aprovar inicialment la “Modificació Puntual núm. 4 del Pla d’Ordenació Urbanística Municipal de Vilassar de Dalt, sobre la modificació dels articles 280.5, 281.5, 283.5, 284.5, 285.5 i 286.5 (condicions d’ús) de la normativa del POUM, per a la incorporació d’usos compatibles en les claus de zona industrial”, d’acord amb la proposta redactada pel Departament de Territori d’aquest ajuntament i que consta en l’expedient.

Segon. Suspendre l’atorgament d’aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques per a aquelles àrees del territori objecte del planejament, les noves determinacions dels quals suposin una modificació del règim urbanístic vigent, d’acord amb el que estableix l’article 73 de la Llei d’Urbanisme i l’article 102 del Reglament de la Llei d’Urbanisme.

La durada de la suspensió és d’un any prorrogable per un altre any, i essent l’àmbit d’afectació el que comprèn el plànol “P1. Plànol de l’àmbit de modificació puntual “ que consta a l’expedient.

Tercer. Sotmetre a informació pública la present modificació puntual del planejament general per un termini d’un mes mitjançant edicte a inserir en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el taulell d’edictes municipal, i al diari El Punt-Avui.

Durant aquest període l’expedient restarà a disposició en les dependències dels Serveis Tècnics de l’Ajuntament (Camí de Mataró, 10) de 9 a 14h i de dilluns a divendres, per tal que qualsevol persona el pugui examinar o obtenir-ne còpies i, si escau, per a que presenti les al·legacions que es considerin pertinents.

Així mateix, segons determina l’article 69.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es disposa la publicació de la documentació normativa i complementària de la modificació puntual núm. 4 del POUM, aprovada inicialment, en el Portal de la Transparència d’aquest ajuntament.

Quart. Donar audiència, simultàniament a la informació pública, als ajuntaments l’àmbit territorial dels quals limita amb l’àmbit de modificació proposada.

Cinquè. Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l’han d’emetre en el termini d’un mes, llevat que una disposició n’autoritzi un de més llarg.

El Sr. *Oliva* manifesta que el passat mes de juny es va acordar demanar informe previ a la Comissió Territorial, que va ser informat en el passat plenari, i avui es concreta ja per poder fer la modificació inicial, i s’acorda donar més lloc a la zona industrial. Diu que a l’informe s’accepta la restauració com a compatible, la docent com a compatible, excloent l’ensenyament reglat, el sanitari com a compatible excloent els hospitals, l’assistencial com a compatible excloent les residències col·lectives, i l’esportiu com a compatible, excloent



els equipaments municipals, i el tema que pot ser realment el que dona més joc, que és el d'eficiència i despatxos, que l'informe no veu del tot favorable i planteja la qüestió de l'increment de l'aprofitament.

Creuen que és fonamental el sentit que els polígons del Baix Maresme són polígons de serveis logístics, de magatzem, etcètera, que no pas purament industrials dels d'altres comarques, amb preus més assequibles com al Vallès mateix, i que ells continuen opinant que val la pena intentar mantenir la competitivitat per posar oficines i despatxos autònoms.

Explica que els tècnics han elaborat la clàusula de modificació de l'article 9, que preveu com es calcula i quina quantitat ha de pagar qui vulgui muntar oficines d'acord amb aquest major aprofitament, i aquí es proposa com valorar-ho. Diu que per tant, el que es proposa és l'aprovació inicial d'acord amb aquestes indicacions, i que qualsevol qüestió tècnica o d'altre tipus que pugui sortir es pot estudiar o demanar informació pública per veure si s'aconsegueix tramitar i tirar-ho endavant.

El Sr. Cusidó a la seva intervenció literalment diu el següent:

“En principi, estem a favor d'ampliar usos compatibles en les claus de zona industrial, i ja ho vam manifestar en l'aprovació inicial del POUM, extrem que llavors no es va contemplar, no obstant el que aquí es proposa, contempla aspectes que podem ser contradictoris i fins i tot perjudicials per determinats sectors.

Va entrar com a sobrevingut a la Comissió informativa, i no hi havia el tècnic per explicar l'abast de la proposta.

L'exposició a la Comissió informativa la va fer el Regidor i hi havia dubtes que no s'ha resolt, com més ara que aquestes modificacions, no admeten la divisió horitzontal del sòl, ni activitats diferenciades.

Però el que si s'estima, és una diversitat de llicències que representa un major preu.

També que és un benefici sobrevingut com a cost d'aprofitament urbanístic, però que aquest el cobrarà l'Ajuntament mitjança una càrrega urbanística del 10% sobre el propietari.

El primer que hem pensat, és que actualment només és d'aplicació al PP-12, que porta 12 anys sense resoldre la seva situació, que hi ha càrregues afegides per infinitat de conceptes no urbanístics, que està pendent de nombroses demandes judicials i que ara a sobre, se'ls hi pretengui cobrar per part de l'Ajuntament un 10% més de l'aprofitament si fan us de determinades llicències, ens sembla un despropòsit, i més quan ningú deu haver parlat amb els afectats.



Per això, entenem que aquesta moció ha de quedar sobre la taula, convocar a tots els propietaris afectats, tal i com diu la norma urbanística i en tot cas iniciar un diàleg i negociació amb ells.

També si el regidor ens pot explicar els dubtes generats a la informativa.

Per últim manifestar que tampoc ha passat aquesta modificació ni per cap Consell ni per cap òrgan de Participació ciutadana.

En cas que no quedi sobre la taula, hi votarem en contra.”

La *Sra. Álvarez* diu que quan es va proposar això ja es va presentar una moció i ja es va votar a favor, i entenen que és una millorar per donar-li més utilitat al polígon, i que per tant, tornaran a votar a favor.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que hi votarà en contra perquè no entén per què s'han de canviar els usos del polígon, i demana si és que algú ha demanat un canvi o vol instal·lar qualsevol cosa. Creu que el polígon ha d'estar tal qual, el PP12, que té moltes coses que s'han de continuar tancant i continuar investigant, i que a qualsevol canvi d'ús del poble votarà en contra.

La *Sra. Bosch* diu que estan d'acord en l'ampliació dels usos, però puntualitza que els han fet arribar la preocupació de si amb aquesta modificació es permet la instal·lació de discoteques o similars.

El *Sr. Oliva* diu que abans d'entrar a la qüestió tècnica, diu que aquesta proposta l'ha elaborat conjuntament Secretaria i serveis tècnics, i que a la informativa es va considerar que amb un dels dos n'hi havia prou.

El *Sr. Soriano* diu que aquesta modificació no modifica res més que uns usos compatibles, i que la resta queda igual. Si abans es permetia la divisió horitzontal, ara es permet la divisió horitzontal, no hi ha una problemàtica en aquest sentit, no hi ha un canvi de número d'activitats per parcel·la ni més sostre, i l'únic que s'està dient és que es compatibilitza amb certs usos que no existien en tot el polígon industrial.

El *Sr. Oliva* diu que això afecta a 300 propietaris, i no s'ha fet la consulta als propietaris, i que simplement s'obre el joc a més possibilitats, i que per tant, no es que es canviï sinó que s'amplia per donar més joc i adequar-lo al que és el Baix Maresme.

Diu que hi ha una frase del PP que val la pena citar-la perquè és d'aquelles frases que creen escola política, la frase *pringosa* de la nit, que «*si pringa, no voy a pringar yo*», i que la frase és textual i s'ha sentit.



La *Sra. Martín-Moreno* replica que la frase és textual perquè ha dit l'alcalde que ella anava a votar sempre a tot en contra, i que ella votarà en contra sempre que hi hagi un canvi.

El *Sr. Oliva* diu que la frase és de manual, i que és tota una mentalitat, i diu que és per adequar-se a la realitat i fer que hi hagi més activitat econòmica i més llocs de treball a Vilassar, que suposa que és l'esperit que segueixen els que voten aquests temes. Afirmar que és simplement és un interès col·lectiu, de model de poble, d'aconseguir que hi hagi treball al poble i que per tant, la possibilitat d'obrir a què hi hagi despatxos a autònoms, per exemple, és una possibilitat que dona un joc enorme, i que per això ho estan defensant.

La *Sra. Martín-Moreno* manifesta que el tema dels despatxos per a autònoms ja fa anys que es va començar a mirar, i s'anaven a posar al mercat, no al polígon industrial, en una de les comissions. Li diu al senyor Oliva que li ho recorda perquè ell portava la comissió, creu que fa tres o quatre anys, i que a més ella estava en aquella comissió. Explica que si es pot donar treball al poble, el polígon industrial està a un lloc excel·lent, amb uns accessos boníssims, i que promoguin el que és polígon industrial tal qual, per a fàbriques, perquè hi ha moltes fàbriques que ho necessiten, i tenen un lloc perquè entrin i surtin camions, perquè hi hagi naus industrials i sigui bo, i en tots aquests anys no s'ha desenvolupat.

El *Sr. Cusidó* manifesta literalment que: "el tema que no veiem clar és el 10 per cent d'aprofitament aquest, que ja vam parlar a la comissió informativa, que ho tingui l'ajuntament, o sigui, que el 10 per cent sigui recaptat per l'ajuntament, una sola vegada, i això és el que no acabem de veure. I en tot cas, com que ja període d'exposició pública, hi ha tota una sèrie de coses, nosaltres hi votarem en contra perquè ens sembla que l'altra vegada no sé si ens hi vam abstenir o hi vam votar a favor, no me'n recordo, però en tot cas hi votarem en contra, presentarem les al·legacions que toquin, si de cas, i ja està. A Premià de Mar o a Andorra, igual un dia vaig a Andorra a tirar-les, alcalde, només per fer-te la gràcia a tu."

La *Sra. Bosch* manifesta literalment que "m'agradaria que es pogués concretar el tema de la discoteca. Jo no ho vaig saber explicar. Crec que no, però si ens escolten, quedaran tranquils."

El *Sr. Oliva* diu que el tema de la discoteca queda igual que estava, i que en el seu moment ja es va tramitar la modificació del pla general per evitar-ho, queda igual, no es modifica. Demana als tècnics que si s'equivoca el corregeixin.



Explica que el que es va comentar en el seu moment per al mercat era un viver d'empreses, que no és el mateix que despatxos d'autònoms, i que la intenció era obtenir subvenció però les administracions superiors van canviar les línies de subvenció i van deixar de subvencionar això i, per tant, no hi havia capacitat d'invertir-hi per fer-ho.

Manifesta que el 10 per cent d'aprofitament aniria al patrimoni municipal del sòl.

El Sr. Soriano manifesta que el que es fa és complir el que diu la Llei d'urbanisme, que és que quan hi ha un diferencial del valor del sòl entre un ús i un altre, es pot mantenir l'ús que existeix, amb la qual cosa no hi ha cap tipus d'increment del valor del sòl perquè és el que hi havia, però si es fa servir un altre ús s'ha de pagar un 10 per cent de l'increment de l'aprofitament urbanístic, i que és el que diu la llei que s'ha de fer. Explica que simplement comporta un increment del diferencial simplement.

El Sr. Cusidó pregunta si això es paga una sola vegada o cada vegada que hi hagi una activitat, i se li respon que es va explicar a la comissió, i que és una vegada.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i 3 vots en contra dels regidors de CIU i PP.

8.- Modificació de la denominació del Grup Municipal de Convergència i Unió a Grup Municipal del Partit Demòcrata Europeu Català- PDeCat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000048

Moció presentada per: Convergència i Unió

Assumpte

Modificació de la denominació del Grup Municipal de Convergència i Unió a Grup Municipal del Partit Demòcrata Europeu Català- PDeCat.

Relació de fets

En data 19 de gener de 2017 el Grup Municipal de CIU va presentar un escrit al registre, referència 20170000428, en què demana el canvi de nom del seu grup pel de Partit Demòcrata Europeu Català –PDeCAT.

En sessió ordinària del Ple Municipal del proppassat 26 de gener del corrent, en l'apartat dedicat a “despatx oficial” es va donar compte als membres del consistori de la instància presentada.



En data 1 de febrer del corrent el secretari general d'aquest ajuntament ha emès informe jurídic que consta en l'expedient i es dóna per reproduït. L'informe exposa els antecedents de fet, la normativa procedimental i la legislació aplicable.

El fonament de dret segon de l'informe emès pel secretari general estableix el literal següent: << *La normativa aplicable al cas que ens ocupa no preveu positivament la possibilitat d'un canvi de denominació dels grups municipals un cop aquests han estat constituïts segons el procediment previst en l'article 51 del ROM.*

És a dir, els preceptes que regulen la denominació dels grups municipals dels ens locals, i que apareixen relacionats en l'apartat de LEGISLACIÓ APLICABLE, no tenen en compte aquest supòsit quan la petició es formula un cop constituïts els grups.

Feta aquesta puntualització, el ROM estableix una sèrie de preceptes que cal analitzar:

- a) L'article 52.2 del ROM estableix que cada grup assenyalarà la seva denominació i nomenarà el seu portaveu i suplents. Aquest apartat, fins i tot, també preveu la circumstància que en casos de conflicte en la denominació dels grups serà resol pel Ple Municipal: << Els casos de conflicte en la denominació dels grups seran resolts pel Ple municipal, que optarà, com a criteri principal, per la denominació de la llista electoral.>>*
- b) Aquest apartat segon també estableix un requisit en la denominació del grup municipal : < (...) La denominació dels grups no podrà diferir substancialment de la denominació de la llista electoral corresponent(...)>>*

Si bé de la interpretació literal d'aquest apartat tot sembla indicar que s'està referint al supòsit en el qual dos o més grups municipals volguessin adoptar un nom o denominació equivalent, que no és el cas, el fet cert és que aquests preceptes són els únics que regulen el propi abast de la denominació i per tant, a criteri d'aquest secretari, són els que procedeix aplicar al cas que ens ocupa.

Dit això, cal analitzar que de la lectura de l'article 52.2 es dedueix un marge de discrecionalitat, que el ROM atribueix al Ple Municipal, per tal que aquest determini l'oportunitat del canvi de denominació.

Nogensmenys, aquesta discrecionalitat està sotmesa al requisit conforme, en cas de conflicte, s'optarà per la denominació de la llista electoral però, també es cert que aquest requisit està matisat en tant que afegeix que aquest criteri, serà el principal. D'aquest precepte, per tant, es pot deduir que la concurrència nominativa entre la denominació de la llista electoral serà el primer criteri a tenir en compte però, res no obsta, per tal que el Ple pugui tenir en consideració d'altres, que caldria catalogar com a criteris secundaris tot seguint aquesta lògica.

Si bé resulta pacífic que el requisit de l'equivalència nominal no es compleix en aquest cas, en tant que difereix substancialment la denominació entre CiU i Partit Demòcrata Europeu Català, no és menys cert que li correspondrà al Ple Municipal decidir-ho. >>



Fonaments de dret

- L'article 73 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local (LRBRL).
- Els articles 50 i 51 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMC)
- Els articles 23 a 29 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització i funcionament dels ens locals (ROF)
- Els articles 51 a 55 del Reglament Orgànic Municipal de Vilassar de Dalt (ROM).
- L'article 21 i 82.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).

Proposta d'acord

1. Aprovar el canvi de denominació del Grup Municipal de Convergència i Unió pel de Grup Municipal del Partit Demòcrata Europeu Català.

El *Sr. Cusidó* manifesta literalment el següent: “en el ple passat ja vam donar compte del canvi, que el vam entrar, i no obstant, com que havia suscitat alguna interpretació per part de Secretaria, es va creure oportú portar-ho al ple i que el ple decidís. En tot cas, doncs...”

El *Sr. Oliva* manifesta que ells votaran a favor per cortesia, tot i que és una situació realment curiosa, perquè es presenten tres partits «coaligats», que el CIF se'l queda un sol partit que no és el mateix del que hi havia, i que els dos regidors a més han canviat una mica tots dos. És una situació una mica curiosa però seran cortesos, seguint les bones pràctiques, i hi votaran a favor.

El *Sr. Cusidó* manifesta que la corporació tècnicament no formava part de la candidatura, era un acord que es va fer amb Convergència en el seu moment, i que la situació ha canviat perquè ha canviat tota l'estructura de tot el partit. Que es va accedir com a Convergència i Unió, que com a tal no existeix, i ha passat al PDeCAT, que el que continua sent és el partit que en el seu moment va concórrer a les eleccions. I recorda que això ja va ser un tema conflictiu quan es va discutir el ROM, i el fet que vingui al ple avui és pel que està en el ROM.

El *Sr. secretari municipal* intervé per fer un comentari al regidor, en el sentit que no hi ha cap pacte ni acord ni document que estableixi aquesta correlació o herència del PDeCAT amb relació a Convergència, i que tant Convergència com Convergència com Unió com PDeCAT existeixen a tots els efectes i tenen personalitat jurídica pròpia, i que simplement esmentar que no hi ha cap document en què es fa hereva el PDeCAT de Convergència i Unió.



L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 11 vots a favor dels regidors de PDeCAT, ARA VILASSAR, PSC i PP i 2 abstencions dels regidors de la CUP.

9.- Moció d'adhesió al Pacte Nacional pel referèndum.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000052

Moció presentada per: Varis

Assumpte

Moció d'adhesió al Pacte Nacional pel referèndum.

Relació de fets

El dia 26 de juny de 2013, es va constituir el Pacte Nacional pel Dret a Decidir. El passat mes de desembre de 2016 aquesta plataforma va acordar transformar-se en el Pacte Nacional pel Referèndum.

El dia 23 de gener de 2017, els membres del comitè executiu van presentar el manifest, els objectius, el full de ruta i el programa de treball del Pacte. El manifest expressa el següent:

>>Manifest Pacte Nacional pel Referèndum

La consciència nacional i la voluntat d'autogovern del poble de Catalunya té indubtables arrels històriques, antigues i profundes, i s'ha manifestat reiteradament al llarg del temps. Avui, Catalunya està integrada en l'Estat espanyol, el qual, per innegables raons d'història, lingüístiques i culturals, és plurinacional, a desgrat que les seves estructures polítiques no el reconeguin així.

El desig de Catalunya de decidir el seu futur polític, cada cop s'ha fet més evident davant del món. Fins al punt de convertir-se en una aspiració sostinguda, que avui recull la voluntat d'una gran majoria de la seva població.

Entre els drets essencials i inalienables de les societats democràtiques, es reconeix el de decidir el seu futur polític. I és aquest dret el que sustenta la demanda d'una majoria de ciutadanes i ciutadans de Catalunya, que volen materialitzar-lo mitjançant un referèndum.

Posem de manifest que la voluntat d'expressió de les catalanes i dels catalans mitjançant un referèndum és majoritària i transversal; i congruent amb la determinació cívica, pacífica i democràtica que han expressat les multitudinàries mobilitzacions de la societat organitzada a favor del seu dret a decidir.



Afirmem que l'actual marc jurídic espanyol, tal com han defensat experts en dret constitucional, permet la realització d'un referèndum a Catalunya acordat amb l'Estat.

Si aquesta possibilitat no s'ha obert fins ara ha estat per manca de voluntat política dels Governos d'Espanya. El dret, atès que és susceptible d'interpretacions diverses, ha de ser entès com un instrument per trobar solucions democràtiques als problemes polítics i no per crear-ne de nous o per agreujar els existents. Les persones, entitats, organitzacions i institucions que signem aquest MANIFEST entenem el referèndum com una eina privilegiada d'aprofundiment democràtic, que permet el debat polític plural, la recerca de consensos i l'adopció final d'acords eficaços.

Per tot això :

Instem els Governos de Catalunya i de l'Estat espanyol a superar les dificultats polítiques i els apriorismes, i a assolir finalment l'acord que estableixi les condicions i les garanties justes i necessàries per a la celebració d'un Referèndum reconegut per la comunitat internacional, el resultat del qual haurà de ser políticament vinculant i efectiu.

Reconeixem el Parlament de Catalunya com la institució democràtica on es manifesta la voluntat popular del país. Per això donem suport a aquelles iniciatives i acords que hi sorgeixin per a l'articulació d'aquest Referèndum.

Manifestem la convicció que el referèndum és una eina inclusiva, que permetrà la lliure expressió dels diversos posicionaments que els ciutadans i ciutadanes de Catalunya han expressat respecte a la relació política de Catalunya amb l'Estat espanyol.

Afirmem que la cultura democràtica reclama solucions polítiques als problemes polítics. I ho fem apel·lant al mecanisme fonamental de què disposen les societats modernes: el coneixement i la validació de la voluntat majoritària del poble que s'expressa amb el vot.

Aquest referèndum ha de propiciar que tothom se senti cridat a participar-hi. Per això és necessari un debat escrupolosament democràtic, plural i en igualtat de condicions entre les legítimes opcions que avui es manifesten a Catalunya. >>

Aquest Ajuntament ja va manifestar llur adhesió al Pacte Nacional pel Dret a Decidir i als objectius que perseguia el mateix. En aquest moment, atesa la transformació viscuda pel Pacte, i amb la voluntat de manifestar l'adhesió a la celebració d'un referèndum on el poble de Catalunya decideixi llur futur, aquest Ajuntament vol ratificar el seu compromís amb la ciutadania de Catalunya i als valors expressats en el manifest del Pacte Nacional pel Referèndum

Per tot això, els grups municipals sotasignants proposen al Ple Municipal l'adopció de l'acord següent:

Proposta d'acord

1. Manifestar l'adhesió al PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.
2. Subscriure el contingut del Manifest PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.



3. Promoure al municipi que entitats, associacions i agents econòmics es sumin al Pacte Nacional per Referèndum i subscriuguin el seu Manifest.
4. Enviar aquesta moció aprovada a la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Pacte Nacional pel Referèndum, a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) i a l'Associació Catalana de Municipis (ACM).

El Sr. *Morales* manifesta que la moció es porta al ple a partir de la revisió d'un consens social civil i polític ampli al nostre país entorn al dret a decidir, i amb la voluntat de celebrar un referèndum d'autodeterminació amb totes les seves garanties, jurídiques i legals, i que si és acordat amb l'Estat, millor, encara que sospita que això no serà possible donats els darrers esdeveniments que s'han donat a la tarda, amb fiscals cessats, l'Urdangarín lliure, condemnat un raper que havia criticat la monarquia, i tot un cocktail que ni que fos 23F avui.

Explica que davant d'això, la seva única resposta des del punt de vista de les persones que es consideren demòcrates és tirar endavant, plantejant al conjunt de la ciutadania la possibilitat de decidir sobre el futur, i fer-ho de forma real i amb totes les garanties.

El Sr. *Garrigós* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Votarem a favor perquè quedi clara la voluntat de Vilassar amb els valors expressats en el manifest del Pacte Nacional pel Referèndum. I, si tots a títol individual o institucional ens adherim deixarem constància que en una societat moderna els problemes polítics se solucionen votant.

Vull a més, fer una crida als vilassarencs i vilassarenques perquè vinguin d'on vinguin amb independència de la seva ideologia s'adhereixin a aquest pacte. Només des de l'èxit en la participació dels ciutadans catalans i espanyols podem fer entendre a l'Estat Espanyol que la voluntat d'un poble no pot estar coaccionada pels tribunals.

I per tant, s'arribi a un pacte entre els governs de l'Estat i la Generalitat que permeti la celebració d'un referèndum perquè la ciutadania pugui decidir el seu futur polític com a nació.

Per últim deixar dit que l'adreça a on les entitats i particulars poden adherir-se al pacte és <http://pactepelreferendum.cat/> “.



El *Sr. Miralles* manifesta que ells estan a favor, i diu que la via pactada que es planteja és un simple fet de cortesia de cara a la comunitat internacional, i que saben perfectament que no es donarà el cas perquè no estan predisposats, per tant, que és una simple acció de cortesia dir que ho faran pactadament. Creu que s'ha de tirar pel dret, el referèndum s'ha de celebrar, i que per tant s'hi adhereixen i animen a què es faci.

La *Sra. Martín-Moreno* els vol recordar dos articles de la Constitució espanyola, el que diu que Espanya es constitueix en un estat social i democràtic de dret, que propugna com a valors superiors del seu ordenament jurídic la llibertat, la justícia, la igualtat i el pluralisme polític, i que la sobirania nacional resideix en el poble espanyol, del qual emanen els poders de l'Estat; i llegeix l'article número 2, on diu que la Constitució es fonamenta en la indissoluble unitat de la nació espanyola, que és pàtria comuna i indivisible de tots els espanyols. Diu que tot el que es recull en la moció, és il·legal.

Diu que la Constitució reconeix la llibertat, però que el que no reconeix és el llibertinatge, que és el que ells volen. Explica que el PP i el Govern d'Espanya no es neguen a dialogar, no amenaça a ningú, que el futur es construeix amb les lleis i no saltant-se-les, com es vol fer. Diu que han perdut el sentit de la realitat, la prudència, i que un govern en condicions no es passaria el dia parlant d'això, sinó pensant com millorar la vida dels catalans, com per exemple la sanitat i l'educació, que són competències de la Generalitat i estan totalment desateses.

Diu que mai de la història de Catalunya la radicalitat i la ruptura han millorat la condició de vida dels catalans, i que molts dels que estan allà asseguts varen votar la Constitució espanyola, per la qual es regeixen, i no entén que ara no la vulguin i no la respectin. Diu que ningú els va obligar a votar-la en aquell moment. Explica que ella no la va votar però està molt orgullosa que els seus pares i la gent que la va votar ho fes, concedint a Espanya una democràcia que sí és democràcia, i no el que ells estan dient, i un estat de dret que ells es volen carregar, i que no serà així.

Manifesta que el referèndum que demanen és il·legal i irracional, i absolutament inviable, i l'amenaça sistemàtica que fan topa frontalment amb els principis democràtics que ells diuen que defensen, i diu que s'omplen la boca de democràcia quan en realitat no són demòcrates, ja que la democràcia és això.

Manifesta que Catalunya i els catalans el que necessiten és un govern sensat, que compleixi la llei i que reconegui la pluralitat de la societat catalana, que no hi ha catalans de primera ni catalans de segons, com diuen ells, que atenguin les necessitats dels catalans, i que ja n'hi ha prou de tapar tot amb la bandera de la independència. Creu que el que Catalunya no necessita és un govern sectari que se salti la llei, que sotmet la prosperitat de la societat catalana als deliris de grups extremistes, que és el que s'està fent. I afirma que ells, als qui anomenen catalans de segona, estan demostrant que volen més Catalunya que ells, ja que miren per tots i cadascun dels catalans, es preocupen per les seves necessitats i tracten tothom per igual, cosa que molts d'ells no fan.



Pregunta qui són ells per parlar en nom del poble de Vilassar de Dalt i dir que representa el poble sencer? Creu que s'equivoquen, per la qual cosa, com a portaveu del Grup Municipal del PP, votarà en contra de la moció i de tots els seus acords.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció, literalment diu el següent:

“Molts dels catalans i les catalanes volem construir un nou acord, no preparem un referèndum de ruptura ni està en la nostra agenda política portar a la societat a la divisió i a l'enfrontament, els que volem seguir en una Espanya diferent, fem una aposta per un nou pacte, que renovi les relacions de convivència entre Catalunya i Espanya.

Som conscients que en aquest clima de tensió política al que s'ha sotmès la societat catalana durant els últims anys, parlar de la via de pacte com a solució no és un camí fàcil, però cada dia som més les persones que defensem aquesta via com a única solució política.

En el camí del pacte estem els que ens oposem frontalment a dividir la societat, els que defensem que encara existeix un catalanisme majoritàriament obert i integrador, dialogant i pacifista, que rebutja tant l'immobilisme com les iniciatives unilaterals que ignoren la legalitat.

Els que defensem el camí del pacte, creiem que la independència no és la solució. Ni beneficia Catalunya, ni Espanya, ni la nostra dimensió europea ni la nostra manera d'entendre el món. L'història ens demostra que la societat catalana funciona millor quan està unida, i per això apostem per preservar la unitat del poble de Catalunya.

Ens hem marcat l'obligació de superar la situació creada per la sentència del Tribunal Constitucional de l'any 2010 que va alterar l'Estatut d'Autonomia de Catalunya aprovat, tant pel Parlament de Catalunya com per les Corts Generals Espanyoles, i posteriorment referendat per la ciutadania catalana.

Davant de l'actual situació política entre Catalunya i la resta d'Espanya considerem que:

1.- la solució als problemes dels ciutadans i ciutadanes de Catalunya no consisteix en marxar d'Espanya, però tampoc en no fer res per canviar l'actual situació. La solució és el diàleg, la negociació i el pacte.

2.- que hem de treballar per trencar el bloqueig forçat per dues posicions: l'immobilisme i pulsio recentralitzadora, i la predisposició a la ruptura unilateral de la majoria d'escons parlamentaris independentistes que no es corresponen al sentiment majoritari dels vots emesos a les últimes eleccions al Parlament de Catalunya.

3.- que estem en un estat de dret. Un estat de dret que fa que les llibertats de la ciutadania siguin possibles i que es garanteixi el compliment de les normes legals de les quals ens hem dotat, i



4.- volem remarcar la necessitat que els governs de la Generalitat i d'Espanya reverteixin la dinàmica de relacions conflictives i la substitueixin per una fase de distensió, començant per la negociació de solucions concretes a problemes que es van enquistant com és :

- l' elevada conflictivitat competencial;
- o el model de finançament que no aplica el principi d'ordinalitat i el Consorci Tributari, així com la resta d'elements continguts en l'Estatut votat pels catalans i les catalanes;
- l'incompliment del compromís inversor de l'Estat en qüestions crucials com el servei de Rodalies i el Corredor Mediterrani;
- la manca de cooperació en matèria cultural i lingüística que, en primer lloc, implicaria la renúncia per part del govern central a utilitzar la LOMCE com a instrument per erosionar la immersió lingüística;
- la recuperació d'elements d'autogovern erosionats per la Sentència del Tribunal Constitucional a partir de la modificació de la legislació estatal corresponent;
- i el treball conjunt que resta pendent sobre les 46 qüestions plantejades pel president Puigdemont.

Volem evitar un procés de confrontació que produeixi la fractura de la societat catalana, per aquest motiu el nostre grup reivindica un nou pacte que desemboqui en una reforma de la Constitució i que passa per:

- establir el marc per una reforma constitucional que transformi Espanya en un Estat federal, que blindi els drets socials, que augmenti la qualitat de la democràcia, que incorpori el compromís europeu d'Espanya i, que pugui servir com a catalitzador del pacte polític per resoldre l'encaix entre Catalunya i la resta d'Espanya.

Aquesta reforma SI culminaria en un referèndum, que es fonamentaria sobre l'acord amb garanties democràtiques i que interpel·laria tothom!"

L'*alcalde* manifesta que vol dir una cosa perquè creu que té una sensació agredolça amb la regidora del Partit Popular. Li diu que hauria d'entendre que no hi ha un problema de base amb el que ella pugui defensar políticament, el que tenen és un problema amb el com, i aquest com a vegades els genera estupefacció. Li diu que ella ara mateix acaba de dir tot un seguit de coses que entén que les ha de dir perquè és el seu partit, però insisteix en el fet que, per exemple, ells afirmem que hi ha ciutadans de segona, i afirma que sí, que ho diem. Li diu que ha d'entendre que si aquesta és la línia, o s'ho agafen a broma o s'enfaden, perquè no es pot dir sistemàticament que un diu o fa una cosa, es demostra que no és així, i ella hi persisteix. Manifesta que ho diu com a reflexió, independentment que ella sigui del Partit Popular.

Explica que l'altra qüestió és la del referèndum i serveix per deixar d'interpretar si el poble és A, B, C o D, i l'indicador del poble de Vilassar és que hi ha 11 regidors i regidores independentistes, i 2 que no ho són, una que és federalista i una altra que és unionista, o com se li hagi de dir, espanyola i prou o el que sigui. Creu que és un indicador d'una majoria social, i un referèndum implicaria poder deixar d'interpretar, com es fa aquí, si s'és més d'una cosa o de l'altra, si s'és federalista o si en realitat hi ha gent que no diu res,



i manifesta que votant la gent s'entén, que és l'exercici de democràcia que reclamen. I li demana que moderi el seu to, perquè ofèn, i no és una qüestió ideològica, sinó que ofèn.

La *Sra. Àlvarez* manifesta que comencen a estar cansats que els doni lliçons de respecte, i més del partit que ve. Diu que està molt bé que demani ser respectuosos, temes d'igualtat i tal, però que potser qui hauria de fer aquestes classes seria el senyor Albiol quan falta al respecte a la companya Fàtima a Badalona, i li recrimina que digui que no. Explica que els regidors del PP, el dia que a ella que la van fer regidora es van aixecar i van marxar de la sala, i ho reitera. Insisteix en què estan cansats, que s'ho agafen amb humor, però que ja cansa que els vingui a alligonar sobre que han de ser tolerants i respectuosos en certes coses, quan ells precisament no ho són.

La *Sra. Martin-Moreno* diu que ella no ofèn quan diu els seus arguments, sinó que diu el que ella sent, i que el que ella sent és que hi ha gent que els tracta com a catalans de primera i de segona, i diu que veu el telenotícies de TV3 a casa seva, perquè explica que és bo veure altres televisions per veure què és el que es diu, perquè no digui que veu una altra cosa. Reitera que no, que sent i veu tots els diaris.

Pot ser que estiguin farts, però respecten la gent i els tracten amb molt de respecte, i no és veritat el que diu l'alcalde, i diu que està demostrat que no va ser ell qui va fer això, que ho saben i que està demostrat. Nega que es parli malament de la companya, i afirma que no es ficarà en un altre ajuntament perquè ella està en aquest, però afirma que no és veritat i que respecten a la gent. Diu que mai s'ha fet això.

Manifesta que quan hi ha arguments no se'ls inventa, i diu que si hi ha un referèndum, encara que creu que no l'haurà perquè és il·legal, si creuen que guanyaran estan molt equivocats. I li demana que no la posi com a unionista perquè ella és tan espanyola como catalana, encara que no és catalana de naixement però sí d'adopció, que li agrada i estima Catalunya, i que està aquí per decisió pròpia, que ningú l'ha obligat a estar-hi, que va marxar i va tornar encara que podia haver marxat a un altre lloc, perquè s'estima Catalunya i li agradaria que Catalunya tingués el millor. Diu que tots aquests plans futuristes i futuribles a l'única cosa que poden portar a Catalunya és al declivi, perquè ja estan veient que hi ha moltes empreses que han marxat fora, i és veritat, i tampoc s'ho estic inventant.

Diu que probablement hi ha gent que no és del PP en el poble i que no estarà a favor del referèndum ni de totes les al·legacions ni a favor d'aquesta moció. Diu que una cosa és el que s'hauria votat en les municipals o en les generals, i una altra cosa és el que pensi la gent, sigui d'un partit o d'un altre, i diu que quan parla no ho fa solament en la veu dels que l'han votat com a PP, sinó de molta gent que sé que no l'ha votat i que li ho ha dit, i que li ha transmès que ho digui.



L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 11 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, PDeCAT i CUP, 1 vot en contra de la regidora del PP i una abstenció de la regidora del PSC

10.- Moció del grup municipal PDeCAT per a la defensa dels interessos de les persones afectades per les clàusules sòl, IRPH, despeses en la formalització d'hipoteques i per al seu acompanyament i assessorament en el procés de reclamació

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000053

Moció presentada per: PDeCAT

Assumpte

Moció per a la defensa dels interessos de les persones afectades per les clàusules sòl, IRPH, despeses en la formalització d'hipoteques i per al seu acompanyament i assessorament en el procés de reclamació

Relació de fets

En els darrers anys hem estat testimonis de pràctiques, que podrien ser qualificades com a abusives, per part de les entitats financeres cap a les persones usuàries dels serveis bancaris: clàusules terra, assegurances de cobertura hipotecària que sobrecarregaven innecessàriament les quotes de les famílies, accions preferents, deute subordinat, crèdits hipotecaris en què el preu s'havia determinat mitjançant l'índex de referència de préstecs hipotecaris, comissions bancàries abusives, despeses indegudament cobrades en la formalització de les hipoteques, entre moltes altres.

Les oficines municipals d'atenció al consumidor (OMICs), així com els diferents serveis d'intermediació i d'atenció de les diferents administracions, han estat testimonis d'aquest fet, fins al punt de que les consultes rebudes han suposat més de la meitat de les consultes ateses en aquestes oficines darrerament.

Entre els anys 1997 i 2007 es va generalitzar l'aplicació de les anomenades "clàusules sòl i sostre", que són aquelles clàusules imposades per les entitats de crèdit en els contractes de préstec amb garantia hipotecària a tipus d'interès variable. Aquestes clàusules tenen la funció econòmica de limitar un escenari de descens de tipus d'interès ("clàusula sòl") i, paral·lelament, acotar una pujada de tipus fins a un tipus prefixat per la mateixa entitat ("clàusula sostre")."

Les clàusules sòl han estat incorporades per les entitats bancàries com una condició per a la concessió de crèdits a tipus variable en una pluralitat de contractes de préstec amb garantia hipotecària, fet que constitueix un desequilibri en els drets i obligacions de les parts en perjudici de les persones consumidores, ja que, en la seva redacció, la "clàusula sòl" es troba configurada de tal manera que el client no es beneficia mai de les baixades dels tipus d'interès.



Segons algunes estimacions, pot haver-hi entre dos i tres milions de contractes amb aquesta clàusula. El passat 9 de maig de 2013, el Tribunal Suprem va fer pública la sentència que declarava nul·les les clàusules sòl. A partir d'aquest moment, i de manera progressiva, diverses entitats bancàries han deixat d'aplicar els efectes d'aquesta clàusula i, des d'aquesta data, existeix el dret reconegut d'iniciar un procés pel retorn de les quantitats pagades.

Finalment, i malgrat un informe de l'Advocat General del TJUE en què, "per circumstàncies excepcionals", entre les que es troben "*les repercussions macroeconòmiques sobre el sistema bancari d'un estat membre que ja es trobava debilitat*", aconsellava la no retroactivitat del retorn dels imports més enllà del 9 de maig de 2013, el TJUE ha fallat en favor de la retroactivitat des del moment de la signatura dels crèdits hipotecaris que contenen aquesta tipologia de clàusules.

Aquesta és una molt bona notícia que ha de fer possible el retorn de les quantitats pagades en excés i, a la vegada, és una esmena a la totalitat al marc legal hipotecari espanyol: cal acabar amb una llei hipotecària injusta que permet situacions abusives. Però, malgrat tot, la via de retorn d'aquestes quantitats no serà fàcil, ja que és necessari un bon coneixement dels drets de les persones usuàries de les entitats bancàries i de la manera de poder exercir-los.

D'altra banda, la sentència 705/2015 de 23 de desembre del Tribunal Suprem va declarar com a abusives les clàusules que imposen a la persona que contracta el crèdit totes les despeses de formalització d'hipoteques, quan les haurien assumir els bancs en la seva totalitat, perquè són les entitats les interessades a registrar l'escriptura hipotecària.

Des d'aquell moment, l'Audiència Provincial de Saragossa, un jutjat de Pontevedra, un altre jutjat de Granollers i un d'Oviedo, almenys, han donat la raó als i les clients. Aquesta circumstància afecta al menys a sis milions d'hipoteques a l'Estat Espanyol i aplanar el camí a tots els consumidors i consumidoras que volen recuperar els diners pagats en excés en la formalització de la seva hipoteca.

En aquest context, és més necessari que mai l'assessorament de les oficines municipals d'atenció al consumidor, així com els serveis oferts des d'altres administracions com els Consells Comarcals, les Diputacions o la Generalitat de Catalunya a través de l'Agència Catalana de Consum.

Es fa imprescindible la possibilitat d'obtenir un assessorament de primera mà i de confiança amb caràcter objectiu, gratuït i universal, no només per identificar correctament cada casuística i indicar-ne les passes a seguir, sinó per assegurar-ne un accés universal i equitatiu.

És important també poder garantir la defensa jurídica d'aquelles persones i/o col·lectius més vulnerables que no puguin fer front als honoraris previs, necessaris per interposar les seves demandes civils quan les entitats no l'atenguin d'ofici i, en els casos en què es tracti de persones afectades per l'impagament del seu crèdit hipotecari, aquests honoraris poden



ser assumits per les oficines d'intermediació de deutes en l'habitatge, les oficines municipals de l'habitatge o els serveis socials municipals.

A banda reclamem que les entitats financeres paguin tots els diners a les persones afectades tal i com diu la sentència del TJUE i la del Tribunal Suprem i exigim que el govern central no faci cap maniobra per protegir els bancs, tal i com malauradament ha fet fins ara cada vegada que hi ha hagut un cas d'abusos.

El codi de bones pràctiques, anunciat pel Consell de Ministres perquè les entitats financeres, de manera voluntària, retornin els diners cobrats indegudament per les clàusules sòl, pot motivar nous enganys i frauds de la banca. Enlloc d'aquesta intervenció improvisada a favor de la banca, el que el Govern ha de fer és complir les seves obligacions legals de protecció als consumidors i executar, de manera immediata, universal i gratuïta, una sentència tan important com inapel·lable del màxim tribunal europeu, promovent una solució extrajudicial de resolució del conflicte.

No cal esperar que sigui la justícia, cas a cas, la que resolgui un problema que neix de les males pràctiques de les entitats bancàries i, per tant, ha d'operar una posició comuna harmonitzada amb el Banc d'Espanya, que elimini aquesta clàusula dels contractes hipotecaris.

A la vegada és imprescindible articular els mecanismes normatius necessaris que permetin reparar el dany causat. No es pot oblidar que aquestes clàusules van ser un element fonamental de la crisi social de l'habitatge i que les clàusules abusives van ser la causa de que milers de persones es van veure obligades a deixar de pagar les quotes hipotecàries i, en última instància, van ser desnonades.

En recolzament a aquesta proposta, i vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

Proposta d'acord

- 1.- Instar el Govern de l'Estat a aprovar, amb diàleg i acord amb els grups parlamentaris, les organitzacions de consumidors i les plataformes d'afectats, un projecte de llei amb l'objectiu que les entitats financeres facin efectiu el compliment de la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 21 de desembre de 2016 sobre contractes celebrats amb els consumidors en els assumptes C-154/15, C-307/15 i C-308/15, així com la Sentència núm. 705/2015 del Tribunal Suprem de 23 de desembre de 2015 sobre condicions generals de la contractació i acció de cessament de clàusules abusives inserides en préstecs hipotecaris i altres contractes bancaris, mitjançant una solució universal i realitzada amb les màximes garanties i rapidesa i alhora donar compliment a la sentència.
- 2.- Instar el Govern de l'Estat i el Govern de la Generalitat de Catalunya que es presentin com a part interessada en el procés i que actuïn en defensa dels interessos de les nombroses persones afectades per fer complir el mandat de la sentència del TJUE
- 3.- Instar el Govern de l'Estat a que desenvolupi una legislació que asseguri la transparència dels productes bancaris comercialitzats, la seva correcta comunicació a les



persones contractants d'aquests productes, acompanyat també d'un règim sancionador quan aquestes incorrin en pràctiques abusives o poc transparents.

4. Instar el Govern de l'Estat que comuniqui al Banc d'Espanya, com a organisme regulador, la necessitat d'impulsar una campanya de comunicació per part de les entitats financeres per tal de garantir la correcta informació per al conjunt de les persones afectades, dels seus drets i els seus deures pel que fa a la reclamació contra les clàusules sòl.

5. Instar el Govern de l'Estat que comuniqui al Banc d'Espanya; a la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència i al Ministeri d'Economia, Indústria i Competitivitat la necessitat de realitzar les actuacions d'inspecció, investigació i sanció necessàries sobre l'actuació de les entitats financeres en el cas de les clàusules abusives.

6. Instar el Govern de la Generalitat, mitjançant l'Agència Catalana de Consum, a canalitzar les demandes contra les entitats financeres i a reforçar els serveis destinats a les persones afectades

7. Donar suport a totes les iniciatives legislatives i parlamentàries encaminades tant a la denúncia i divulgació de les males pràctiques abans esmentades, com a la defensa i la demanda de restitució del drets de les persones afectades.

8. Que l'Ajuntament de Vilassar a oferir serveis gratuïts als afectats per garantir la informació i un assessorament objectiu i equitatiu en defensa dels seus drets en quant a les clàusules sòl i sobre els crèdits contractats en base a l'Índex de Referència de Préstecs Hipotecaris (IRPH)

9. Que l'Ajuntament de Vilassar, proposi al Col·legi d'Advocats de Mataró la signatura d'un acord de col·laboració per a la defensa jurídica d'aquestes persones.

10. Convocar, una reunió amb els responsables de les entitats bancàries del municipi, representants de l'Ajuntament i dels grups municipals i representants de les associacions de veïnes i veïns, per elaborar un protocol per dur a terme una correcta informació i atenció a les persones afectades i a facilitar-los les tasques que han de portar a exercir el seu dret de devolució reconegut a la sentència del TJUE.

11. Demanar al Consell Comarcal del Maresme i a la Diputació de Barcelona el suport necessari per reforçar els serveis d'atenció a les persones afectades i per garantir un primer servei d'assessorament professional i gratuït.

12. Traslladar aquests acords a les associacions veïnals de Vilassar, a les entitats bancàries del municipi, al Govern de l'Estat, al Govern de la Generalitat, als grups parlamentaris del Congrés, del Senat i del Parlament de Catalunya, al Consell Comarcal del Maresme, a la Diputació de Barcelona, a la FMC i a l'AMC, i fer-los públics a través dels mitjans habituals de comunicació de l'Ajuntament.



El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció, literalment diu el següent:

“En els darrers anys hem estat testimonis de pràctiques, que podrien ser qualificades com a abusives, per part de les entitats financeres cap a les persones usuàries dels serveis bancaris: clàusules terra, assegurances de cobertura hipotecària que sobrecarregaven innecessàriament les quotes de les famílies, accions preferents, deute subordinat, crèdits hipotecaris en què el preu s’havia determinat mitjançant l’índex de referència de préstecs hipotecaris, comissions bancàries abusives, despeses indegudament cobrades en la formalització de les hipoteques, entre moltes altres.

Les oficines municipals d’atenció al consumidor (OMICs), així com els diferents serveis d’intermediació i d’atenció de les diferents administracions, han estat testimonis d’aquest fet, fins al punt de que les consultes rebudes han suposat més de la meitat de les consultes ateses en aquestes oficines darrerament.

Entre els anys 1997 i 2007 es va generalitzar l’aplicació de les anomenades “clàusules sòl i sostre”, que són aquelles clàusules imposades per les entitats de crèdit en els contractes de préstec amb garantia hipotecària a tipus d’interès variable. Aquestes clàusules tenen la funció econòmica de limitar un escenari de descens de tipus d’interès (“clàusula sòl”) i, paral·lelament, acotar una pujada de tipus fins a un tipus prefixat per la mateixa entitat (“clàusula sostre”).”

Les clàusules sòl han estat incorporades per les entitats bancàries com una condició per a la concessió de crèdits a tipus variable en una pluralitat de contractes de préstec amb garantia hipotecària, fet que constitueix un desequilibri en els drets i obligacions de les parts en perjudici de les persones consumidores, ja que, en la seva redacció, la “clàusula sòl” es troba configurada de tal manera que el client no es beneficia mai de les baixades dels tipus d’interès.

Segons algunes estimacions, pot haver-hi entre dos i tres milions de contractes amb aquesta clàusula. El passat 9 de maig de 2013, el Tribunal Suprem va fer pública la sentència que declarava nul·les les clàusules sòl. A partir d’aquest moment, i de manera progressiva, diverses entitats bancàries han deixat d’aplicar els efectes d’aquesta clàusula i, des d’aquesta data, existeix el dret reconegut d’iniciar un procés pel retorn de les quantitats pagades.

Finalment, i malgrat un informe de l’Advocat General del TJUE en què, “per circumstàncies excepcionals”, entre les que es troben “*les repercussions macroeconòmiques sobre el sistema bancari d’un estat membre que ja es trobava debilitat*”, aconsellava la no retroactivitat del retorn dels imports més enllà del 9 de maig de 2013, el TJUE ha fallat en favor de la retroactivitat des del moment de la signatura dels crèdits hipotecaris que contenen aquesta tipologia de clàusules.

Aquesta és una molt bona notícia que ha de fer possible el retorn de les quantitats pagades en excés i, a la vegada, és una esmena a la totalitat al marc legal hipotecari espanyol: cal acabar amb una llei hipotecària injusta que permet situacions abusives.



Però, malgrat tot, la via de retorn d'aquestes quantitats no serà fàcil, ja que és necessari un bon coneixement dels drets de les persones usuàries de les entitats bancàries i de la manera de poder exercir-los.

D'altra banda, la sentència 705/2015 de 23 de desembre del Tribunal Suprem va declarar com a abusives les clàusules que imposen a la persona que contracta el crèdit totes les despeses de formalització d'hipoteques, quan les haurien assumir els bancs en la seva totalitat, perquè són les entitats les interessades a registrar l'escriptura hipotecària.

Des d'aquell moment, l'Audiència Provincial de Saragossa, un jutjat de Pontevedra, un altre jutjat de Granollers i un d'Oviedo, almenys, han donat la raó als i les clients. Aquesta circumstància afecta al menys a sis milions d'hipoteques a l'Estat Espanyol i aplanar el camí a tots els consumidors i consumidores que volen recuperar els diners pagats en excés en la formalització de la seva hipoteca.

En aquest context, és més necessari que mai l'assessorament de les oficines municipals d'atenció al consumidor, així com els serveis oferts des d'altres administracions com els Consells Comarcals, les Diputacions o la Generalitat de Catalunya a través de l'Agència Catalana de Consum.

Es fa imprescindible la possibilitat d'obtenir un assessorament de primera mà i de confiança amb caràcter objectiu, gratuït i universal, no només per identificar correctament cada casuística i indicar-ne les passes a seguir, sinó per assegurar-ne un accés universal i equitatiu.

És important també. poder garantir la defensa jurídica d'aquelles persones i/o col·lectius més vulnerables que no puguin fer front als honoraris previs, necessaris per interposar les seves demandes civils quan les entitats no l'atenguin d'ofici i, en els casos en què es tracti de persones afectades per l'impagament del seu crèdit hipotecari, aquests honoraris poden ser assumits per les oficines d'intermediació de deutes en l'habitatge, les oficines municipals de l'habitatge o els serveis socials municipals.

A banda reclamem que les entitats financeres paguin tots els diners a les persones afectades tal i com diu la sentència del TJUE i la del Tribunal Suprem i exigim que el govern central no faci cap maniobra per protegir els bancs, tal i com malauradament ha fet fins ara cada vegada que hi ha hagut un cas d'abusos.

El codi de bones pràctiques, anunciat pel Consell de Ministres perquè les entitats financeres, de manera voluntària, retornin els diners cobrats indegudament per les clàusules sòl, pot motivar nous enganys i frau de la banca. Enlloc d'aquesta intervenció improvisada a favor de la banca, el que el Govern ha de fer és complir les seves obligacions legals de protecció als consumidors i consumidores i executar, de manera immediata, universal i gratuïta, una sentència tan important com inapel·lable del màxim tribunal europeu, promovent una solució extrajudicial de resolució del conflicte.

No cal esperar que sigui la justícia, cas a cas, la que resolgui un problema que neix de les males pràctiques de les entitats bancàries i, per tant, ha d'operar una posició comuna



harmonitzada amb el Banc d'Espanya, que elimini aquesta clàusula dels contractes hipotecaris.

A la vegada és imprescindible articular els mecanismes normatius necessaris que permetin reparar el dany causat. No es pot oblidar que aquestes clàusules van ser un element fonamental de la crisi social de l'habitatge i que les clàusules abusives van ser la causa de que milers de persones es van veure obligades a deixar de pagar les quotes hipotecàries i, en última instància, van ser desnonades.”

Afegeix que es tracta de fer l'assessorament i l'acompanyament a les persones que es veuen immerses aquí i intentar fer un pacte amb totes les entitats bancàries del municipi per què col·laborin en que no hi hagi cap tipus de malentès i que les persones i sobretot les que tenen la situació més precària o més risc de vulnerabilitat per l'edat o per altres condicionants, tinguin realment un recolzament fiable per poder fer la reclamació prèvia que hi ha.

Afegeix que per això es proposava intentar fer un conveni amb el col·legi d'advocats de Mataró, com a mínim del primer assessorament i que després cadascú faci el que hagi de fer. Puntualitza que en principi la primera entrada seria la col·laboració municipal a través de l'oficina del consumidor i demanar reforç en tot cas a la Diputació, al Consell Comarcal, per donar més cobertura.

El *Sr. Oliva* manifesta que creu que tots comparteixen la preocupació pel tema, i la necessitat d'assessorar i donar suport, encara que una altra cosa és l'articulació concreta, i vol recordar que ja hi ha un precedent que va funcionar molt bé, que va ser el conflicte de les preferents, on la participació de la Defensa Ciutadana va anar perfecte, i diu que dona aquell marc de distància institucional que fa més fàcil la relació amb la gent.

Proposa que es comuniqui i es convidi a participar en el projecte i amb defensa ciutadana s'estructuri de la millor manera els punts 8 a 11 de mesures concretes, en funció dels serveis socials, que creu que poden ser claus en aquest aspecte, també a l'espera que si hi ha un protocol girarà o no, que sembla ser que hi serà, i veure en quin marc deixa aquest protocol general els casos locals. Creu que per tant es comparteix l'esperit, i demana que es faci d'aquesta manera, afegint la referència que cregui millor el secretari per a la Defensa Ciutadana.

El *Sr. Miralles* manifesta que ells entenen que aquest és un tema que preocupa molt a la gent, i que des de l'ajuntament alguna cosa s'ha de poder aportar. Diu que entén que es presenti al ple, però que des de la comissió informativa ni ara no veuen que quedi ben tractat quina és la intervenció i la implicació de l'ajuntament per garantir una ajuda efectiva i real a tots aquests veïns que tinguin problemes amb el tema dels preus de sòl i sostre, i que per tant, veient com es presentava la moció, pensen en l'abstenció, perquè no queda ben tractat quina serà la intervenció i implicació legal de l'ajuntament en aquest



assessorament. Pregunta si pel fet que l'ajuntament assessori la ciutadania que tingui aquests problemes hipotecaris, si hi ha alguna conseqüència sigui responsable subsidiàriament l'ajuntament, que són coses que poden passar o no, que aquest dubte se'ls genera i que per tant s'hi abstindran.

La *Sra. Martin-Moreno* creu que pel que ha dit el senyor Cusidó, potser no li ha arribat el reial decret, que ella els el pot enviar. Reitera que tot això que ha dit el senyor Cusidó que demana ja es fa en el reial decret, i procedeix a donar-hi lectura, manifestant que aprovat el procediment extrajudicial per a la devolució de les clàusules sòl indegudes, el tràmit és gratuït per al consumidor, i que les entitats tindran tres mesos per resoldre les reclamacions, que el pagament serà efectiu, encara que el client i l'entitat podran acordar altres fórmules, com la renovació de la hipoteca. Diu que una comissió de seguiment vigilarà el procés amb especial protecció vers les persones més vulnerables, i anuncia que hi ha hagut un consens dels grups. S'ofereix a passar-ho, i torna a dir que és gratis, i que els bancs ja s'han posat en contacte amb ells per carta i els han preguntat com volen el pagament, si amb diner efectiu, que es descompti de la hipoteca, o en actius, i diu que quan ha vist la moció ha pensat que no votaria perquè ja està aprovat i estan tots els passos. Reitera que tot el que s'està demanant ja ho fa el reial decret, i és gratis.

La *Sra. Bosch* manifesta literalment que “de fet, comparteixo part del que diu la regidora del PP. Explicaré una miqueta el resum que he fet jo. La clàusula de sòl és il·legal? No, en sí mateixa no és il·legal, la il·legalitat recau en la manca de transparència que van mostrar alguns dels bancs a l'hora de facilitar la informació.

La raó principal per la qual el tribunal de la Unió Europea ha fallat a favor dels consumidors i clients és que aquests signaven unes hipoteques i préstecs a tipus variable, això més o menys ja s'ha anat dient, és a dir, vinculats a l'Euríbor, l'IRPH, índex de referència de préstecs hipotecaris, o altres indicadors, per tant, el client estava obligat a abonar un tipus d'interès mínim, independentment de l'evolució de l'Euríbor. Així doncs, tot i que l'Euríbor va començar a caure en picat, a partir del 2008 els clients seguien abonant la mateixa quota amb els interessos a les seves entitats bancàries. Així mateix, en moltes escriptures no es va establir un límit no abusiu, i per aquest motiu, alguns bancs van arribar fins a cobrar uns percentatges del 12 per cent d'interès, o sigui, una passada.

Com reclamar la devolució de les clàusules sòl? Cal destacar que els bancs no tenen l'obligació de tornar els diners d'ofici, ja que la resolució del tribunal de la Unió Europea no és d'aplicació directa. Així doncs, l'afectat pot reclamar la devolució de dues maneres: interposant una reclamació al servei d'atenció al client de l'entitat financera, algunes ja han obert aquest procediment, que està disponible des de l'1 de febrer per resoldre de forma ràpida i gratuïta les sol·licituds. A partir d'aquell moment, l'entitat disposarà d'un termini de tres mesos per contestar, un cop ja s'hagin dirigit a l'entitat. I l'altra via és reclamar per la via judicial, en cas de resposta negativa, fet que està passant en el 80 per cent de casos fins a la data, i s'ha d'optar per la via judicial. La via judicial té un cost aproximat d'uns 400 euros en taxes judicials i administratives.



Per a nosaltres, el sistema hipotecari espanyol no funciona correctament, els darrers anys hem vist com s'ha perjudicat els consumidors amb múltiples productes, com ara despeses hipotecàries, participacions, preferents –que ja s'han dit també– i subordinades, i les clàusules sòl, entre altres. Creiem que és imprescindible revisar el funcionament del sistema financer espanyol i els mecanismes de regulació i control, donar més poder a la ciutadania a través del reforç a les organitzacions de consumidors i dels serveis d'atenció al ciutadà de les administracions públiques. M'estic quedant seu veu, perdó, eh?

La sentència del tribunal ha obligat el Ministeri de Justícia també a crear jutjats especialitzats, per tal de donar resposta a les demandes dels consumidors. Malgrat tot, no podem perdre de vista els procediments judicials, que són lents i, per tant, el real decret és un instrument que facilita una alternativa als usuaris que lliurement vulguin utilitzar aquesta via, atès que en molts casos pot beneficiar el consumidor, ja que no representa, com deia la senyora Gemma, cap tipus de cost afegit, i finalment deixa oberta la via al recurs judicial.

Des del nostre grup veiem necessari un assessorament, una guia, diguem-ne, que faciliti als afectats que hagin d'optar per tramitar, sigui una via o l'altra, per tant, hi votarem a favor.”

El *Sr. Cusidó* manifesta que contestarà una mica a tots. Manifesta que tenen clar el tema del Real decret que ha sortit ara, tenen clar el procediment, aquí el que es tracta bàsicament són els punts del 8 a l'11, que és dir, posar en la confiança de l'ajuntament amb el que apuntava el *Sr. Oliva*, des d'aquí, l'ajuntament, trobar la persona de confiança, l'interlocutor perquè la persona pugui tenir l'assessorament de manera correcta, que a més a més estigui reglat per les oficines del consumidor, que a més a més estigui recolzat pel Col·legi d'Advocats de Mataró, perquè és el que es té més a prop i per tant es pugui obtenir un conveni de col·laboració per a l'assessorament de les persones, i en tot cas, fer-ho d'aquesta manera. No és «has de fer això o has de fer allò», si no informar perfectament a cadascú, dintre de la seva capacitat que tingui de comprensió en cada cas. I és el que estava apuntant abans que es va fer anteriorment, donar-li aquesta estructura. Pregunta si es vol proposar algun canvi més...

Això és una moció que han aprovat en altres ajuntaments, i entenen que pot ser bona per al conjunt de ciutadans i ciutadanes de Vilassar. Molta gent té hipoteques aquí, i això afecta moltíssima gent. Entenen que portar aquesta moció avui al ple era buscar i articular la manera en com poden recolzar la gent perquè ningú, ni cap entitat bancària ni cap espavilat de torn, pugui fer qualsevol cosa que no sigui la informació que correspon, i fer els tràmits correctament, i que estigui tutelat i assessorat per algú.

El *Sr. Oliva* manifesta que completament d'acord. Diu que la campanya de les preferents va anar molt bé, Defensa Ciutadana, conjuntament amb l'ajuntament, va muntar un acte a un museu amb un tècnic expert que ho va explicar molt bé, la sala estava plena de gom a gom, tothom va quedar content, i diu que després hi havia la possibilitat d'assessoraments concrets. Diu que és la mateixa idea i que per tant, la tiraran endavant fins on puguin.



L'alcalde diu que per tant es comprometen a fer un acte en breu de caràcter informatiu amb alguna persona que hi entengui del tema.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors de PdeCAT, ARA VILASSAR i PSC i 3 abstencions dels regidors de la CUP i PP.

11.- Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció d'elaboració d'un cens de cementiris i serveis funeraris da la demarcació de Barcelona i de suport a estudis de viabilitat de prestació pública.

Es dona compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció d'elaboració d'un cens de cementiris i serveis funeraris de la demarcació de Barcelona i de suport a estudis de viabilitat de prestació pública.

12.- Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció d'adhesió a la campanya "Casa nostra és casa vostra".

Es dona compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció d'adhesió a la campanya "Casa nostra és casa vostra".

13.- Donar compte d'un tràmit d'audiència del Consorci Digital Mataró-Maresme.

Es dona compte del tràmit d'audiència de l'inici de procediment de dissolució del Consorci Digital Mataró-Maresme.

14.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

A continuació es dona compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de gener que van del número D2017AJUN000001 al D2017AJUN000109 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2017AJUN000001	04/01/2017	Obres de reforma d'habitatge en testera al c/ Rafael Riera i Prats, 1
D2017AJUN000002	05/01/2017	Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Nord, 14 A
D2017AJUN000003	05/01/2017	El Sr. Santiago Adalid Casado en data 4 d' octubre de 2016 amb número E2016005147 sol·licita una reubicació o segona activitat dins del seu lloc de treball com a policia local.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2017AJUN000004	05/01/2017	Expedient arrel d'unes sol·licituds de passi a segona activitat de la policia local
D2017AJUN000005	05/01/2017	Designa de representació processal en el Procediment Abreujat 34/2016-C, de l'Audiència Provincial de Barcelona, Secció Sexta, per un presumpte delictes de lesions.
D2017AJUN000006	09/01/2017	Sol·licitud del Sr. Josep Cusidó Macià per acollir-se a la jubilació anticipada als 63 anys amb efectes del dia 9 de gener de 2017.
D2017AJUN000007	09/01/2017	Rectificació Decret 5 quota PP12.
D2017AJUN000008	09/01/2017	Requeriment de pagament cessió de crèdit.
D2017AJUN000009	10/01/2017	Sol·licitud de Bestreta
D2017AJUN000010	10/01/2017	Sol·licitud de Préstec.
D2017AJUN000011	11/01/2017	Bestreta de nòmina.
D2017AJUN000012	11/01/2017	Bestreta de nòmina.
D2017AJUN000013	11/01/2017	Concessió dret funerari nínxol núm. 1702
D2017AJUN000014	12/01/2017	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2017AJUN000015	12/01/2017	Oferiment de venda del nínxol 922.
D2017AJUN000016	12/01/2017	Taxa Servei Atenció Domiciliària, desembre de 2016
D2017AJUN000017	12/01/2017	Taxa per Assistència al Casal del dia, desembre de 2016
D2017AJUN000018	12/01/2017	Contractació de cuinera de la Llar d'infants per substitució.
D2017AJUN000019	12/01/2017	Acte dia de la pau 30/1/2017 cadena humana per diversos carrers
D2017AJUN000020	12/01/2017	Autorització per a la celebració de la festa de Sant Antoni Abat, el dia 17 de gener de 2017.Recorregut i actes que es faran.
D2017AJUN000021	12/01/2017	Llicència per assumptes personals
D2017AJUN000022	12/01/2017	Canvi de titularitat del nínxol sense ossera núm.1036
D2017AJUN000023	12/01/2017	Aprovar la reposició de bestreta de Tresoreria C00087
D2017AJUN000024	17/01/2017	Conveni de col·laboració cultural entre la Fundació del Gran Teatre del Liceu i l'Ajuntament de Vilassar de Dalt
D2017AJUN000025	17/01/2017	Estimació de l'al·legació contra la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160010508.
D2017AJUN000026	17/01/2017	Concessió nínxol sense ossera núm. 1701
D2017AJUN000027	17/01/2017	Bonificació de l'IBI 2016 per família nombrosa.
D2017AJUN000028	17/01/2017	Suspensió immediata i cautelar d'obres sense llicència a la masoveria del Castell
D2017AJUN000029	17/01/2017	RENDA MÍNIMA SUBSISTÈNCIA GEN17
D2017AJUN000030	17/01/2017	RENDA MÍNIMA SUBSISTÈNCIA GEN17
D2017AJUN000031	17/01/2017	RENDA MÍNIMA DE SUBSISTÈNCIA GEN17
D2017AJUN000032	17/01/2017	AJUTS AL TRANSPORT
D2017AJUN000033	17/01/2017	AJUTS AL TRANSPORT
D2017AJUN000034	17/01/2017	AJUTS LLOGUERS ENDARRERITS/HABITATGE



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	HABITUAL	
D2017AJUN000035	17/01/2017	AJUTS SUBMINISTRAMENTS BÀSICS
D2017AJUN000036	17/01/2017	AJUTS SUBMINISTRAMENTS BÀSICS
D2017AJUN000037	17/01/2017	AJUTS SUBMINISTRAMENTS BÀSICS
D2017AJUN000038	17/01/2017	AJUTS SUBMINISTRAMENTS BÀSICS
D2017AJUN000039	17/01/2017	AJUTS SUBMINISTRAMENTS BÀSICS
D2017AJUN000040	17/01/2017	AJUTS LLOGUER ENDARRERITS/HABITATGE
	HABITUAL	
D2017AJUN000041	17/01/2017	Sol.licita bonificació del IBI per família nombrosa.
D2017AJUN000042	17/01/2017	Revisió finca rustica
D2017AJUN000043	17/01/2017	Cessió de l'espai públic de la Pèrgola de Can Rafart, pel dia 21 de gener de 2017 de 10 a 14 h. per a la celebració d'una festa infantil.
D2017AJUN000044	17/01/2017	Inici de procediment de comprovació limitada en relació a la llicència OMAJ201000026
D2017AJUN000045	17/01/2017	Declaració del cost real i efectiu de l'obra de reformar de cuina
D2017AJUN000046	17/01/2017	Fraccionament liquidacions IBIL habitatges M. E. Morera, 23 i 25 i Camí de Mataró 79,2n 3a
D2017AJUN000047	19/01/2017	Designa de representació processal en el Recurs Contenciós Administratiu procediment abreujat núm.345/2016 F.
D2017AJUN000048	19/01/2017	AJUTS AL TRANSPORT
D2017AJUN000049	19/01/2017	Serveis especials Brigada mes de desembre de 2016
D2017AJUN000050	19/01/2017	Autorització serveis extraordinaris mes de desembre de 2016
D2017AJUN000051	19/01/2017	HORES EXTRES MÍRIAM LÓPEZ CHICO MARÇ-JUNY 2016
D2017AJUN000052	19/01/2017	HORES EXTRES COORDINACIÓ SANT PERE ANY 2016
D2017AJUN000053	19/01/2017	Recurs rebut IBI finca Angel Guimerà, 42
D2017AJUN000054	19/01/2017	Recurs de reposició IIVTNU 2015N PLUL177.
D2017AJUN000055	19/01/2017	Excepció IBI de diferents immobles
D2017AJUN000056	19/01/2017	Recurs de reposició contra liquidacions de béns immobles 2012 i 2013.
D2017AJUN000057	19/01/2017	Contractació de cuinera de la Llar d'infants per substitució.
D2017AJUN000058	19/01/2017	Sol.licita anul.lació de liquidacions 2015 PLUS188 -189 -192 i 193
D2017AJUN000059	19/01/2017	Aprovació càrrecs liquidacions desembre 2016
D2017AJUN000060	20/01/2017	Retorn de la taxa d'escombraries corresponent a l'exercici 2015 del carrer Manuel Moreno, 17.ent.02.
D2017AJUN000061	20/01/2017	Declaració del cost real d'execució material d'obres al c/ Dr. Martí Soler, 9 (OMAJ201600005)
D2017AJUN000062	23/01/2017	Acord incoació expts. segons relació 16058333



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2017AJUN000063	23/01/2017	Proposta sanció segons relació 16058610
D2017AJUN000064	23/01/2017	Incoació per manca identificació segons relació 16058611
D2017AJUN000065	23/01/2017	Resolució al.legació segons relació 16058406
D2017AJUN000066	23/01/2017	Resolució al.legacions segons relació 16058405
D2017AJUN000067	23/01/2017	Acord incoació , segons relació 17000512.
D2017AJUN000068	23/01/2017	Acord Incoació, segons relació 17002730.
D2017AJUN000069	23/01/2017	Acord Inciació, segons relació 1700512.
D2017AJUN000070	23/01/2017	Proposta sanció, segons relació 17002094.
D2017AJUN000071	23/01/2017	Acord incoació, segons relació 17003721.
D2017AJUN000072	23/01/2017	Llicència d'obres per l'obertura, reposició de rasa i estesa de línia per a instal·lar nou subministrament al Torrent Lloveras, 34.
D2017AJUN000073	23/01/2017	Llicència d'obres per obrir rasa d'aprox. 27 m. per a la instal·lació d'una canonada al c/ Montseny, 2
D2017AJUN000074	23/01/2017	Proposta sanció, segons relació n.17003979.
D2017AJUN000075	23/01/2017	Pròrroga d'un any de les pòlisses d'assegurances corresponents a Danys a bens mobles i immobles, Accidents del personal i Assegurances de vehicles.
D2017AJUN000076	23/01/2017	Hores extres traspàs de tasques.
D2017AJUN000077	23/01/2017	Aprovació de la nòmina del mes de gener de 2017
D2017AJUN000078	24/01/2017	Obres sense llicència al c/ Dr. Fleming, 13
D2017AJUN000079	24/01/2017	Obres sense llicència al c/ Quintana, 5
D2017AJUN000080	25/01/2017	Bestreta de nòmina.
D2017AJUN000081	25/01/2017	Bestreta de nòmina.
D2017AJUN000082	25/01/2017	fan constar que tenen Gestor de Residus
D2017AJUN000083	25/01/2017	Retorn de la taxa d'escombraries corresponent a l'exercici 2015 del carrer Manuel Moreno, 17.bsx 3a i bxs 4a.
D2017AJUN000084	25/01/2017	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2017AJUN000085	25/01/2017	Advertiment de caducitat sol·licitud de gual i contragual al c/ Sant Jaume núm. 11
D2017AJUN000086	25/01/2017	Al.legació a la denúncia P161051522, vehicle 0161-BYT
D2017AJUN000087	25/01/2017	Acord incoació, segons relació 170005109
D2017AJUN000088	25/01/2017	Resolució escrit presentat sobre obligació pagament taxes per obtenir informe policial
D2017AJUN000089	25/01/2017	Resolució de recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. Santiago Adalid Casado contra el Decret d'Alcaldia número 1108, de 23 de novembre de 2016.
D2017AJUN000090	26/01/2017	Aprovar les reposicions de bestreta de la Gent Gran C00016-17
D2017AJUN000091	26/01/2017	Recurs de reposició contra la liquidació de la taxa de retirada de vehicle.
D2017AJUN000092	27/01/2017	Revocació expedient sancionador 160007791.
D2017AJUN000093	27/01/2017	Desistiment llicència tinença i conducció de gossos



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	potencialment perillosos
D2017AJUN000094	30/01/2017 Recurs de reposició contra la liquidació de plus-vàlua 2016PLUS00000043.
D2017AJUN000095	30/01/2017 Procediment de comprovació limitada. PCLO2015000006
D2017AJUN000096	30/01/2017 Contractació de cuinera de la Llar d'infants per substitució.
D2017AJUN000097	30/01/2017 Cessió material per a la celebració de la jornada de portes obertes.
D2017AJUN000098	30/01/2017 Aprovació Baixes voluntàries EXPT.V-05-2016
D2017AJUN000099	30/01/2017 Taxa Assistència Centre Obert, gener - febrer - març de 2017
D2017AJUN000100	30/01/2017 Preu public Serveis Esportius Can Banus, gener 2017
D2017AJUN000101	30/01/2017 Taxa Ocupació Terrenys Mercat Setmanal, 1r. trimestre 2017
D2017AJUN000102	30/01/2017 Impost sobre Bens Immobles, 2017
D2017AJUN000103	30/01/2017 AJUTS SUBMINISTRAMENTS BÀSICS
D2017AJUN000104	31/01/2017 Devolució de fiança d'obres corresponent a la llicència del carrer Montcabrer, 10
D2017AJUN000105	31/01/2017 Finalització de la jornada reduïda per guarda legal d'un infant menor de 6 anys
D2017AJUN000106	31/01/2017 Aprovació d'una nova pròrroga d'un any del conveni signar amb Creu Roja l'1 de Gener de 2014
D2017AJUN000107	31/01/2017 RECURS A LA RESOLUCIÓ DE L'EXPE RRG2015000026
D2017AJUN000108	31/01/2017 Rectificació Decret núm D2017AJUN000102 de data 30/01/2017
D2017AJUN000109	31/01/2017 Cost real i efectiu corresponent a la llicència d'obres OMAJ2016000014 de rehabilitació d'una casa de cos al c/ de la Sort, 27.

A continuació es dóna compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de gener que van del número D2017MUSE000001 al D2017MUSE000001 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2017MUSE000001	12/01/2017	Aprovar les operacions del Museu.
-----------------	------------	-----------------------------------

A continuació es dóna compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de gener que van del número D2017TEAT000001 al D2017TEAT000004 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.



D2017TEAT000001	04/01/2017	Aprovar la relació de bestreta de la Massa C00044
D2017TEAT000002	04/01/2017	Modificació 8 per generació de crèdit al pressupost del Teatre La Massa pel tercer concert de música clàssica.
D2017TEAT000003	17/01/2017	Aprovar les operacions de la Massa.
D2017TEAT000004	26/01/2017	Modificació de crèdit primer concert de clàssica.

15.- Precs i preguntes.

Precs

El Sr. *Cusidó* en nom del PdeCAT, lialment, formula els precs següents:

“

- 1- El nostre grup municipal, varem presentar en el Ple del 25/02/2016, una moció que es va aprovar per majoria absoluta en reconeixement a la tasca cultural i política portada a terme per la Muriel Casals i Couturier al capdavant del procés independentista català i al servei d'aquest país, d'aquesta moció es va acordar aprovar la denominació d'una via pública, un complex urbà o instal·lació municipal a nom de Muriel Casals i Couturier i estudiar la conveniència d'atorgar-li la Medalla d'or de la Vila de Vilassar a títol pòstum, Ha passat un any del fatal esdeveniment i encara no s'ha convocat aquesta Comissió, per això, DEMANEM COM A PREC que es compleixi el mandat del Ple i s'iniciïn els tràmits corresponents.
- 2- Diferents persones a les xarxes socials, s'han interessat pel mal estat que presenta un campament amb diferents elements que fa temps que està ubicat sota el camp de futbol, al costat de la gossera municipal, DEMANEM COM A PREC que ens expliqueu com s'ha arribat a aquesta situació i quines mesures s'han portat a terme o es tenen previstes per restituir la normalitat d'aquell sector, i en tot cas que informeu de les actuacions també en els mitjans que han promogut la queixa.
- 3- Al carrer Rafel de Casanova, 14 bx., antiga Autoescola, hi ha un centre d'inserció i teràpies ocupacionals, que per manca de una adequada insonoritat del local, provoca conflictes veïnals per sorolls, el tècnic municipal fa temps que està amb aquest tema però no s'acaba de resoldre, sembla ser que les sonometries recents que s'han elaborat són positives. El conjunt veïnal, degut a la particularitat del centre no ha emprès cap acció legal al respecte, però si que seria convenient que es pogués resoldre quan més aviat millor, per això DEMANEM COM A PREC que ja que l'Ajuntament fa temps que es coneixedor i que intervé en el cas, faci la mediació amb les parts per tal de trobar solucions per resoldre el conflicte.”

El *L'alcalde* diu que sobre la qüestió de Muriel Casals, miraran de veure com va quedar la cosa encallada, però que recorda que es va parlar d'algun tipus d'acció senzilla, i que en el cas dels sorolls, miraran d'estar-ne al cas.



El Sr. *Oliva* diu que es refereix al tema de cabanes que hi ha al costat de Can Montal. Diu que és un tema vell, que els serveis socials fa un any i mig van fer una visita densa perquè hi havia una petició d'empadronament, que es va fer un seguiment, i a partir d'aquí és va saber el que era, que és que hi ha una trentena de persones d'origen magrebí que es dediquen a la ferralla, inclús amb contractes legals i tal.

Explica que es tenen notícies que en aquella època hi havia un interès per part del propietari per al desallotjament, i estan intentant aclarir amb la propietat com està això, i encara han seguit o tal, però el que sí han vist és que no hi ha un problema de convivència amb l'únic veí, que té allà uns horts preciosos, no hi ha res en aquest sentit, però que sí que estan fent el seguiment i serveis socials té obert el corresponent expedient. Explica que saben que van a buscar aigua a la font del peu de la Fornaca, que tenen corrent perquè algú els la proporciona, però que no hi ha un problema. Diu que seguiran d'acord amb el que vulgui el propietari, i una vegada que ho tinguin clar s'hi actuarà en un sentit o en un altra.

La Sra. *Àlvarez* en nom de la CUP formula els precs següents:

1. **Canvi de mobilitat.** Diu que han anat uns veïns a dir-los que el 25 de novembre del 2015 van entrar una instància referent a la Riera Salvat, al tram entre el carrer del Carme i l'avinguda Santa Maria, on es demanava que hi hagués un únic sentit per circular, i per a la seva sorpresa es decideix treure els cotxes i que es pugui aparcar en aquell tram, aleshores és de doble sentit. Segons còpia de la instància, mai es va respondre, i pensen que a sobre que s'entra una instància fent aquesta demanda, no es respon, diuen que han parlat amb els veïns pel tema del canvi de mobilitat, amb els que han presentat la instància ningú s'ha reunit, i a més a més diuen que la publicitat és errònia, perquè només es treu un tram d'aparcaments, i s'ha tret tot el tram de cotxes. Llegeix textualment, i diu que "s'alliberarà el cordó d'aparcament del carrer Francesc Codina i Riera Salvat, al tram entre Font d'en Colomer i Àngela Perera, no tot, l'altre és carrer Mare de Déu del Carme, el que va fins la Font d'en Colomer". Parlen del del mig. Diu que la demanda que ells fan és que la velocitat dels cotxes és brutal, que baixen i pugen a una velocitat desorbitada, i que si us plau es posin en contracte amb ells i que es busqui una solució a aquest problema que tenen.
2. **Urbanització de la Cisa.** Diu que els ha sorprès molt que s'està urbanitzant la CISA, i una cosa que no entenen és que es renunciï a preservar i assolir un creixement més sostenible amb habitatge públic. Diu que s'han anat aprovant mocions perquè hi hagi habitatge de lloguer social, de cooperatives, i que resulta que a la CISA fiquen un bolet molt gran, que hi ha una part que afecta Vilassar de Dalt d'urbanitzacions, i que el que més els sorprèn és que llegint l'expedient de la CISA es va aprovar per junta de govern el febrer del 2015 que es pogués tornar a tirar endavant aquest projecte, i que en Benet, que era d'Opció per Vilassar, que eren uns fermes defensors de la CISA, i que ho deien així, no s'hagi intentat fer res per aturar-ho.



Comenta que això era un expedient de la Generalitat i que es va aprovar per junta de govern el 2015, perquè es poguessin utilitzar els vials, i que hi ha una part que sí que està urbanitzat, són dues cases i mitja que afecten el territori municipal de Vilassar. I que a més a més els estan dient que la feina d'urbanització està ocupant ja la zona verda, que els camions estan passant per la zona verda i l'estan fent malbé, i que a més a més les tanques que han posat estan també ocupant l'avinguda Comtal, el Torrent Moragues, etcètera, i pregunta que si des de Vilassar s'està fent una revisió de què realment no traspassi els límits.

El Sr. *Miralles* en nom de la CUP formula els precs següents:

1. **Termini per publicar anunci.** Diu que fa dos plens es va demanar què passava si es trigava molt entre l'aprovació inicial d'una proposta d'acord en un ple, i després si hi havia una tardança a la seva publicació al Butlletí Oficial de la Província. Comenta que estan a l'espera que el secretari elabori l'informe, i el tornem a demanar.
2. **Al·legacions de Can Jaumetó.** Una altra pregunta és si s'han pogut mirar les al·legacions de Can Jaumetó, que s'han presentat més de cinquanta pàgines per evitar l'enderroc i preservar el patrimoni arquitectònic i evitar la massificació en les vivendes que es posaran al casc antic. També volen saber quan es respondran.
3. **Helicòpter que sobrevola Vilassar de Dalt.** Comenta que també volen que se'ls aclareixi que des de fa uns quants divendres fins ara, cap a les 8 de la tarda, hi ha un helicòpter volant per sobre del poble, i si hi ha alguna informació al respecte.

El Sr. *Morales* diu que és possible que hi hagi un error en el que és la propaganda, i que quan ells parlen de trams, parlen del tram que hi ha entre el carrer del Carme i Àngela Perera, que és aquell tram on el fet que amb només dos carrils de circulació hi hagués tres usos, pujar, baixar i aparcament, feia que hi hagués un conflicte a l'hora de desenvolupar-se. Diu que des de un primer moment els tècnics es van posar en contacte amb els veïns, abans d'actuar es va avisar i es va informar, perquè és una qüestió que no han amagat mai, i no es posaven d'acord. Explica que hi ha un interès veïnal molt concret perquè sigui un carrer d'una sola direcció, i que hi ha un interès general municipal de completar el que és la circumval·lació per tal d'anar traient trams dels carrers més residencials, i permetre fluïdesa en tota l'anella al voltant del municipi.

Manifesta que en aquest sentit, Francesc Codina és un tram clau perquè fa un efecte d'embut que sobrecarrega la riera per l'altra banda, si es mira des d'un punt de vista global. Diu que són conscients del problema de velocitats i de corredisses, i creu que és important que si els conductors complissin les normes de circulació no hi hauria problemes de corredisses, però que com que en política s'actua sobre la base de les realitats, estan ja



estudiant tota una sèrie de mesures, en la mateixa línia que sempre es fa a la via pública, primer amb un determinat grau, i si no acaba de funcionar, una mica més.

Les mesures que els semblen més adequades és posar algun stop que faci parar els cotxes que baixen o puguen de la Riera Salvat, en comptes de posar els stops als carrers adjacents, perquè és una mesura que obliga al cotxe a parar, i que no provoca efectes col·laterals com els coixins berlinesos, perquè llavors hi hauria queixes pel soroll que fan els cotxes en passar-hi al damunt. Diu que no sap si funcionarà, que si funciona, perfecte, i si no, hauran d'anar a buscar mesures de més impacte, com poden ser passos elevats, coixins berlinesos, etcètera. Diu que s'ho apunta i que en tornaran a parlar amb els veïns.

El Sr. *Oliva* manifesta que quan a la Cisa, s'ha d'explicar la història sencera. Diu que és un tema que Premià de Dalt va requalificar l'any 85, que el 91 van posar en marxa la tramitació del Pla parcial, i al 99 va posar en marxa les obres, i que es va parar perquè s'havien posat dintre del terme de Vilassar i no havien tramitat la corresponent ampliació dintre del terme de Vilassar. Explica que a partir d'aquí, quan es va crear, es va poder renegociar, dintre del marge que donava, el fet que estigués declarat urbanitzable per urbanisme.

Manifesta que el que es volia era aconseguir al màxim que tota la zona del voltant, des del Mas Cisa fins a dalt quedés alliberada, amb aquell marge que donava la llei, i que segons els números que se'ls van passar, el 53 per cent queda com a espai públic perquè en el pla anterior les cases arribaven fins a la paret del darrere de l'ermita, i en el nou pla queden totes per sota del Mas Cisa, i que dintre del terme de Vilassar de Dalt, queda la part mínima a baix i la major part del triangle que hi ha de Vilassar de Dalt, els 9.000 metres, són d'espai verd, que és la part que toca a l'avinguda Comtal, excepte el 3 per cent de la part baixa, que queda com a cases.

Manifesta que el moment culminant és quan això es perd, el març del 2011, que hi ha una votació a la sala de plens i voten en contra quatre regidors, cinc voten a favor i la resta s'hi abstenen, i que per tant, s'aprova, com es va aprovar a Premià de Dalt. Diu que a partir d'aquell moment va guanyar la fórmula mixta, quan ells el que volien era la fórmula més generosa, i que l'acord que es va aprovar no era l'acord que ell volia, perquè el concepte de corredor, al seu entendre, quedava una mica petit.

Diu que llavors s'aprova el pla parcial, i es tramita el projecte d'urbanització i el de parcel·lació, i Vilassar va a garantir les millors condicions possibles. Se soterra la línia d'alta tensió, que passa pel Torrent Moragues, es reasfalta l'avinguda Comtal, s'amplia la vorera dreta baixant de l'avinguda Comtal, es creen un passos de vianants elevats perquè allò pot ser l'autopista, i un punt important, la claveguera que abocaria a la baixada del carrer Pau Roig, perquè no provoqués el col·lapse.

Diu que es van assabentar de l'inici de les obres per la premsa. Manifesta que la part de Premià dibuixa un camí que connecta l'avinguda Comtal, i als plànols que ells tenen no surt dibuixada, és un camí propi recuperat, es rehabilita la masia i queda el Mas Cisa com a equipament del sector, i que aquesta és la situació. Diu que es va utilitzar aquest moviment



per crear una consciència sobre altres casos que sí que han sigut possible per què jurídicament eren més febles, com a la Vall de Rialp o els Molins de l'Alt Maresme.

Referent al tema de Can Jaumetó, diu que Secretaria farà l'informe aquest que demanen, que les al·legacions són llargues i profundes, que se les estan mirant tranquil·lament els tècnics, i manifesta que han vist un canvi per part de l'oposició, perquè van votar a favor de l'aparcament de Can Salvat, i que ara hi ha un interès agrícola. Diu que les votacions consten a les actes, i els ha sorprès aquest punt. Anuncia que seguiran estudiant el tema, i quan ho tinguin ho portaran al ple.

La *Sra. Álvarez* contesta que al PAM van votar unes línies generals, però que ja van manifestar que no estaven d'acord amb tots els punts que s'hi proposaven. Replica que si el senyor Oliva vol, a partir d'ara voten en contra de tot i no els recolzen en res, però diu que hi ha unes línies generals en què aniran de la mà, i que en coses més concretes no hi aniran, però que li sembla molt demagog dir això del PAM precisament pel tema de l'aparcament.

Demana que es mirin les obres de la Cisa, perquè la cronologia històrica del procés de la Cisa realment està afectant el tema de Vilassar, i la zona verda.

El *Sr. Oliva* diu que els tècnics estan fent el seguiment de la Cisa, i que quant al tema de Can Jaumetó, el que ha sorprès és que ara es pugui dir que la demanda ciutadana que hi ha és agrícola, i que no s'havia dit abans, i que ell no ha dit res més.

El *Sr. Carlos* diu que l'helicòpter és de Seguretat i Prevenció de Mossos a tota la franja del Baix Maresme, perquè hi ha hagut un augment de robatoris, encara que Vilassar és dels que menys n'ha patit, i ho fan a la franja tarda-vespre, i que per això hi ha l'helicòpter i també hi ha Mossos amb vehicles equipats i vehicles de paísà, i reitera que només és seguretat.

La *Sra. Martín-Moreno* en nom del PP formula els precis següents:

1. **Bany i vestuaris del poliesportiu.** Fa una pregunta a propòsit dels banys i vestuaris del poliesportiu, demana si tenen coneixement que els banys estan malament des de fa temps, i que quan hi vas et quedaves tancat. Diu que ha passat amb nens i a gent gran, però que la setmana passada li va passar a un nen de Torremar, amb la desesperació de la noia que anava amb ells quan va veure que se li havia quedat un noi, que per la seva problemàtica no es poden quedar tancats, i van haver d'obrir amb un rossinyol. Vol saber si hi posaran remei.
2. **Parcs amb gronxadors.** També demana que es posin més parcs amb gronxadors per als nens quan surten de l'escola, perquè encara que hi ha Can Rafat, però que



quan plou és un fanguer, i que no hi ha un lloc amb els gronxadors i terra bé per als nens, perquè tot està ple de caques de gos.

3. **Edifici Joan Maragall.** També pregunta si l'antic col·legi Francesc Macià no es podria obrir perquè els nens juguessin a les pistes, i demana quina intenció es té amb el Francesc Macià. Que si es poden posar uns gronxadors per quan surtin de l'escola poder-hi anar.

La *Sra. Llauro* diu que ho miraran. Respecte del tema de parcs, Can Pons no es tanca, i que tot i que és un lloc magnífic per anar a jugar, no està asfaltat, només està asfaltada la pista de *skate*, és un pati d'escola que és sorra, i està oberta les 24 hores. Diu que si s'ho han trobat tancat que informin i miraran qui el va tancar i qui el va obrir.

La *Sra. Martín-Moreno* reitera que es poden posar més gronxadors per als nens i arranjar el parc, i que hi hagi un lloc on puguin anar els nens en sortir del centre.

La *Sra. Llauro* reconeix que hi ha el parc de la plaça del Teatre, i que hi ha dues zones verdes al centre que s'han d'arreglar, però que no pot garantir que es posin més gronxadors.

La *Sra. Bosch* en nom del PSC formula els precs següents:

1. **Unitat mòbil de vigilància de contaminació atmosfèrica.** Pregunta sobre la unitat mòbil de vigilància de contaminació atmosfèrica que es va instal·lar per mesurar les emissions de gasos i partícules en l'aire, vol saber quins són els resultats obtinguts, encara que no es pot fer una lectura comparativa d'abans del canvi de mobilitat, ja que no hi havia estudis previs.

El *Sr. Oliva* diu que els passarà la informació.

Preguntes

El *Sr. Cusidó* en nom del PdeCAT, literalment, formula les preguntes següents:

Previ.- Fer menció que s'està treballant per resoldre els problemes del ferm de la via pública i les esllavissades de l'Avd. De la Cisa. Agrair al Regidor Morales que tot i tardar dos anys a fer-ho, per fi s'hagi proposat resoldre el tema.



- 1- En el carrer Francesc Codina, hi ha un pas de vianants entre el carrer i la Riera Salvat que es va rebaixar a nivell de la Riera per accedir amb mobilitat reduïda als vehicles aparcats al costat de la paret de protecció. No obstant, ara com que no hi ha possibilitat d'aparcament perquè es una via de trànsit rodat, aquest accés no s'utilitza, en canvi quan plou, al no haver-hi vehicles aparcats, fa que l'aigua de la Riera es coli per aquest indret provocant xaragais en el carrer que és de sorra. LA PREGUNTA ÉS, si es podria fer un petit graó per evitar que l'aigua de la pluja passi es coli en el carrer, hi haurà el mateix pas, però sense els efectes de l'aigua.
- 2- Cada dia que passa hi ha mes problemes per sortir de la població a determinades hores al confluir tots els vials de trànsit a la Riera de Targa i Rotonda d'entrada, la qual cosa provoca retencions importants i queixes de la població. LA PREGUNTA ÉS perquè no s'apliquen mesures de recolzament en les hores punta per minimitzar les aturades, també que ens expliqueu si s'està treballant per buscar solucions al tema i en cas que disposeu d'informació que ens l'expliqueu pel coneixement dels afectats.
- 3- A partir de l'1 de gener de 2017, han entrat en vigor una sèrie de criteris per a l'exercici de les funcions de tresoreria en Corporacions locals de menys de 20.000 habitants al no haver-se previst res en els pressupostos de l'estat perquè no estan aprovats. LA PREGUNTA ÉS, com ens afecta aquesta mesura i si s'han pres les correccions adequades.

El Sr. *Morales* diu que es miraran aquest punt que comenta, i que quant al tema de la sortida de la població a primera hora del matí, la casuística general és que a tota l'àrea metropolitana està pujant moltíssim el volum del transport privat per la recuperació econòmica, i que en el cas de Vilassar hi havia tres solucions, que una d'elles s'està aplicant, la circumval·lació, que produeix l'efecte de redistribuir el trànsit entre els dos vials de xarxa bàsica, també el tema de l'autobús, que s'ha demanat a l'empresa Casas que passi dades exactes de l'ús de les diferents parades per veure si es justifica el fet de tenir una parada, i també s'estan buscant alternatives com que al carrer de la Sardana pugui parar l'autobús i no afecti l'entrada a la rotonda.

Diu que hi ha una percepció que tenen els conductors quan fan l'entrada a la rotonda pel vial de Can Maians, que com que la sortida és prou estreta perquè les voreres estan molt a dintre, obliga a què els cotxes s'obrin molt per entrar a dins, i això produeix una sensació d'inseguretat al conductor, que vol sortir des del vial de Can Maians cap a la rotonda. Explica que s'està mirant d'eixamplar l'entrada a la rotonda, que es pot posar algun element de formigó, triangular, que separi els dos carrils i es permeti augmentar la sensació de seguretat i la fluïdesa en entrar i sortir a la rotonda, que faria que rodés més. Diu que per altra banda, l'augment que ha fet la Generalitat de freqüència d'autobusos en hora punta farà que les carreteres vagin menys saturades, i manifesta que s'anirà informant a mesura que acabin d'implantar tot el conjunt.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

El Sr. *Oliva* diu que això ho va llegir als informes del punt de pressupost, i que es pot trobar a l'informe de recursos humans, i són com a resposta als grups o als sindicats que ho havien plantejat. Llegeix textualment: “respecte a la modificació del lloc de treball de la tesorera, aquest correspon l'adaptació del seu lloc de treball arran de l'entrada en vigor de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització, i que els ens locals, amb secretaria classificada en classe segona, han de tenir obligatòriament creat i classificat el lloc de tesorer com a treball reservat a personal funcionari de l'Administració local amb caràcter nacional”. Diu que a l'expedient està tot això explicat amb detall.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist-i-plau

[Firma02-01]