



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 8/2018

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 17 de juliol de 2018.
Hora: de les 20:00h. a les 21:40h.
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godàs Pérez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot
Joan Alfons Cusidó Macià
Xavier Garrigós Roca
Teia Àlvarez Pons de Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martín-Moreno Garcia
Maria Àngels Bosch Mauri

Secretari:

Carles Casellas Ayén

Han excusat la seva assistència

Carola Llauro Sastre

Ordre del dia

- 1.- Deixar sense efectes l'acord del Ple Municipal de 27 d'octubre de 2016 d'aprovació inicial de la modificació puntual nº 3 del POUM de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt.
- 2.- Aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 3 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, del sector "Horts de Can Jaumetó"



- 3.- Disposar la no presentació d'al·legacions al recurs d'alçada interposat per SOREA, SA contra l'acord desestimatori de la Comissió de Preus de Catalunya de 10 de maig de 2018
- 4.- Modificació 12 del pressupost de l'Ajuntament per transferència de crèdit entre partides.
- 5.- Informar sobre l'aprovació del plànol de franges de baixa densitat arbòria i vegetal per donar compliment a l'article 4 del Decret 123/2005, de 14 de juny, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana.
- 6.- Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona sobre "l'amiant, un problema de salut pública".
- 7.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.
- 8.- Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

1.0.- Deixar sense efectes l'acord del Ple Municipal de 27 d'octubre de 2016 d'aprovació inicial de la modificació puntual n° 3 del POUM de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000142

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Deixar sense efectes l'acord del Ple Municipal de 27 d'octubre de 2016 d'aprovació inicial de la modificació puntual núm. 3 del POUM de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt

Relació de fets

En data 27 d'octubre de 2016, el Ple de l'ajuntament de Vilassar de Dalt va aprovar inicialment la modificació puntual núm. 3 del POUM de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt, sent publicat aquest acord de ple en el BOPB de data 27 de desembre de 2016.



Alhora es van sol·licitar els informes sectorials per llurs competències als organismes següents:

- Direcció general de comerç,
- Direcció general de protecció Civil
- Subdirecció d'afers religiosos
- Agència Catalana de l'Aigua
- Direcció general de prevenció, Extinció d'incendis i Salvaments.
- Consell Català de l'Esport
- Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat
- Autoritat del Transport Metropolità
- Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona
- Direcció General de Comunicacions Electròniques
- Subdirecció General d'Ordenació Turística
- Secretaria d'Habitatge i Millora Urbana
- Departament de Cultura
- Consell Comarcal del Maresme.

En data 5 de juliol de 2018, l'arquitecte municipal emet informe tècnic en el que es dona compte del procés de tramitació efectuat arran de l'aprovació inicial.

En aquest informe, que consta en l'expedient i es dona per reproduït, es relaciona el contingut dels informes sectorials rebuts d'altres ens i organismes públics i a l'hora també s'informa al respecte de les al·legacions presentades en el tràmit d'informació i exposició pública.

En concret, es van presentar les al·legacions següents :

- L'escrit presentat en data 26 de gener de 2017 pel senyor Enric Miralles i Mestres i Teia Àlvarez Pons de Vall, regidors del Grup Municipal de la Candidatura d'Unitat Popular de Vilassar de Dalt.

- L'escrit presentat en data 27 de gener de 2017, Joan Alfons Cusidó i Macià, regidor del Grup municipal del Partit Demòcrata PDeCAT.

Segons el contingut de l'informe tècnic, fóra procedent admetre en l'instrument aprovat inicialment diversos aspectes que es recullen tant en els informes sectorials emesos, com en els escrits d'al·legacions relacionats.



Aquests nous criteris implicarien introduir canvis molt substancials respecte la versió aprovada inicialment en acord plenari de 27 d'octubre de 2016 de tal manera que, per tot això, resulta més oportú iniciar un nou procediment. A l'hora, d'aquesta manera, es garanteix una major concurrència en la transparència i participació ciutadana.

Per tot això, resulta procedent deixar sense efectes l'acord d'aprovació inicial al que s'ha fet esment a l'inici d'aquest document.

Per tot això, els Serveis Territorials han redactat una nova proposta que, en tot cas, haurà de ser aprovada en un acord posterior per aquest mateix òrgan plenari.

Fonaments de dret

- 1.** Arts. 22.2.c i 47.2.ll de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.
- 2.** Arts. 52.2.c i 114.3.k del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.
- 3.** Arts. 55, 62, 76, 79 a 81, 84, 85, 86 bis i 96 a 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.
- 4.** Arts. 23, 107, 115, 117, 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei Urbanística de Catalunya.

Proposta de dictamen

Primer. Deixar sense efectes, pels motius establerts en la part expositiva d'aquest acord, l'aprovació inicial de la modificació puntual núm. 3 del POUM de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt així com la suspensió d'autoritzacions i llicències urbanístiques segons acord plenari adoptat el proppassat 27 d'octubre de 2016.

Segon. Notificar el present acord al representant del grup municipal de la Candidatura d'Unitat Popular, al representant del grup municipal del Partit Demòcrata PDeCAT i al representant de la mercantil BONPIS, SL en tant que propietari i interessat en l'expedient.

Tercer. Comunicar el present acord al cap d'Àrea de Serveis Territorials, al Departament de Secretaria, i al Departament de Comunicació d'aquest Ajuntament.

Quart. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest Ajuntament, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al e-tauler municipal.



El Sr. *Oliva* excusa la senyora *Llauró*, que es troba de viatge, perquè consti en acta. Diu que avui es presenta el resultat d'un llarg procés, que va començar al 2008 amb una proposta molt "bèstia", on hi havia una alta densitat amb uns micro-habitatges, una zona verda que quedava just al mig del penjat, amb una distribució molt densa de l'espai. Explica que es va començar a variar des del principi, i que al 2016 es va presentar una versió que va generar molts dubtes a molta gent. Explica que en aquells moments es va constituir un consell de Territori i Sostenibilitat, i que aquest tema es va posar sobre la taula, generant un llarguíssim debat i molt interessant, on es va arribar per àmplia majoria a un acord, millorant, dintre del marge que donava la normativa i el plantejament, fins on s'ha pogut.

Diu que un cop arribat a les conclusions, es va veure convenient partir-ho en dues parts, una primera en què es creia que era bo contestar les al·legacions que s'havien presentat, cosa que es fa en el primer punt. Diu que a més de deixar-ho sobre la taula, es contesten les al·legacions explicant punt per punt quins s'incorporen i quins no.

Comenta que la segona part és la part propositiva, que l'explicarà després amb detall quan es tracti el següent punt.

Quant al primer punt, diu que hi ha tota la part de caràcter patrimonial i històrica, on tot i que els juristes insisteixen en què no hi ha l'obligació, perquè la normativa posterior esmenava l'anterior, sí que es considera per totes les parts que és interessant mantenir aquells elements que són identitaris de la zona, cosa que es concreta en els elements patrimonials de la façana i la volumetria, i en un tema tan important com la distribució en espina. Explica que el carrer del Mar té sectors fets seguint façana, i que altres estan fets transversalment seguint espina. Diu que l'Era de Can Jaumetó és una d'aquestes en espina, i que la nova proposta que es fa tendeix a conservar aquest espai, i que per evitar un problema de privatització posterior, mitjançant l'accés a l'aparcament directe de sota, es garanteix la servitud pública d'aquest espai.

Diu que cal destacar una qüestió de densitats, amb la proposta de baixar dels 60 previstos a 51. Diu que si es divideix la superfície a construir pel nombre d'habitatges, a 51 surten habitatges de superfície construïda de 82 metres, cosa que vol dir una superfície útil d'uns 70 de mitjana. Recorda que una de les coses que té més interès d'aquesta promoció és la intenció del promotor de dedicar-los a lloguer, cosa que suposa fer una inversió.

Diu que tal com explica el programa municipal d'habitatge, és un projecte cabdal en què pràcticament no hi ha lloguer i menys amb aquestes condicions, i que per tant, aquesta cinquantena que es faran són claus per sortir d'aquesta situació. S'ofereix per aclarir qualsevol tema en què algú tingui dubtes, i que aquest seria el primer punt que es proposa, deixar sense efectes aquesta primera tramitació i respondre les al·legacions.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:



“En el Ple del 27/10/2016, es va aprovar la modificació urbanística de Can Jaumetó i ja llavors, vam expressar el nostre rebuig al projecte per diferents aspectes fonamentals que es van traduir en la presentació de 5 al·legacions, que finalment han esta ateses:

- El tancament de tota una illa sense connexió amb el carrer Manuel Moreno i la Riera Salvet.
- La reducció d’habitatges amb el mateix sostre edificable, que suposava pisos mes grans i menys assequibles per les necessitats del municipi.
- La reducció de 40 places d’aparcament públic, mes del 50% de la capacitat, per espai lliure i inconnex amb difícil accés pel veïnat.
- L’enderroc dels edificis e Can Jaumetó i Can Sala, protegits pel Pla Especial de Patrimoni Arquitectònic i Ambiental de Vilassar de Dalt.
- La vulneració i manca de participació ciutadana prevista en la Llei d’urbanisme i en el Reglament municipal.

El que no entenem i voldria que el Regidor ho expliqués, es perquè l’equip de govern va aprovar aquesta modificació, si sabia perfectament que era una “barbaritat” urbanística l’enderroc de Can Jaumetó i Can Sala, a banda que s’incomplia la participació ciutadana i que hi mancaven els preceptius informes sectorials d’altres administracions i departaments.

També ens sobta que només el Partit Demòcrata PDeCAT i la CUP, hàgim presentat al·legacions a aquesta proposta fora de lloc i amb les mancances evidents del procediment.

Per tant ens alegrem i ens donem per satisfets que s’hagin atès les nostres propostes i es deixi sense efecte la Mod. 3 del POUM dels Horts de Can Jaumetó. I també volem agrair a la CUP, la feina feta en aquest tema.

Per tant hi votarem a favor...”

El Sr. *Miralles* diu que des de la CUP estan molt satisfets per l’efecte que han provocat les seves al·legacions contra l’anterior aprovació del POUM al sector de Can Jaumetó del 27 d’octubre del 2016. Diu que no els sorprenen els efectes de les al·legacions, ja que des del primer moment advertien que l’ajuntament estava cometent una irregularitat per no tenir en compte el Pla especial de patrimoni, però que sí els sorprèn que hagin passat dos anys des de l’aprovació i un i mig des de la presentació de les al·legacions



per tenir la resposta a la feina feta, que va ser el resultat del treball conjunt amb la gent de Can Jaumetó, assessors externs, cosa de la que no s'avergonyeixen perquè hi ha coses que no saben. Diu que van argumentar punt per punt que la proposta d'acord aprovada no era correcta i estava fora de llei, no tenint en compte elements tan importants com el catàleg de patrimoni, i que per això els 16 punts de les al·legacions no anaven desencaminats ja que la gran majoria, i especialment els que fan referència als arguments presentats en el ple, s'estimen i donen la raó a aquests arguments de la CUP.

Diu que l'informe tècnic explica en les seves conclusions que es va presentar una nova ordenació, que no especifica qui la va presentar, i que l'informe diu que altera les constitucions bàsiques presentades a l'aprovació inicial del 26 d'octubre de 2016. Explica que en haver tants canvis es considera que s'ha modificat substancialment l'ordenació inicial, i que per això es proposa deixar sense efecte l'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM dels Horts de Can Jaumetó i tornar a aprovar inicialment aquesta nova proposta i ordenació.

Diu que la CUP continuen creient que estan en el bon camí, diuen que ara conclou una etapa en la que el que estan fent és fer que aquella normativa municipal que regula i protegeix els elements arquitectònics del municipi es faci valer i no descuidar res per tal que un privat pugui organitzar un sector concret, i que per tant, estan contents que avui es voti a favor de deixar sense efecte la modificació del POUM.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que ells en el ple del 27 d'octubre ja van votar en contra d'aquesta modificació del POUM, i que sent conseqüents estan a favor que es deixi sense efecte aquest acord. Diu que ells no volien que s'enderroqués l'edifici de Can Jaumetó, com moltes altres coses que no els quedaven clares en la modificació puntual. Reitera el seu vot a favor.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Després de les reunions mantingudes en el Consell de Territori i Sostenibilitat sobre el projecte de Can Jaumetó, en el que es varen modificar alguns aspectes per la seva millora, i davant de l'acceptació per part del promotor, es deixa sense efecte l'anterior aprovació inicial per presentar una nova proposta que s'ajusta a les conclusions del Consell. El nostre Grup hi està d'acord, per tant votem a favor els dos punts referents a aquest tema.”

El *Sr. Oliva* agraeix les paraules a tothom, així com la gent que ha contribuït al tema, especialment el conjunt de tècnics que formen el Consell de Territori, que han fet propostes al marge del sentit del vot de cadascú. Diu que algunes han sigut molt interessants, que hi ha hagut debats molt fructífers, que inclús va venir el promotor a



defensar els seus punts de vista, cosa que és absolutament atípica, i on ningú es va posar d'acord. Diu que aconseguir el consens va costar molt, encara que finalment va acceptar.

Vol aclarir que s'entenia que l'aprovació del planejament havia modificat el catàleg del patrimoni jurídicament, i que tot el que s'incorpori es fa discrecionalment perquè creuen tots que ha d'anar així. Diu que no és que el catàleg havia quedat en el sentit que una ordenació posterior de més nivell l'havia derogat, i que per això hi havia la possibilitat aquesta introduïda des del 2008, de canviar tota la fesomia de l'espai, cosa que després explicaran amb més detall. Diu que si ha trigat un any i mig ha estat per poder posar d'acord totes aquestes parts, i que li sembla que no hi ha precedents a la casa, i que n'han d'alegrar tots.

Quant a l'afirmació que es va fer una barbaritat perquè faltaven una sèrie de coses, diu que creu que s'ha invertit l'ordre del raonament, ja que quan es fa l'aprovació inicial es demanen els informes sectorials, els patrimonials i també endegues un procés amb profunditat de participació. Celebra molt que el PP hi estigui d'acord, i li recorda que un dels problemes principals per posar en marxa el procés de participació va ser la negativa de la regidora a admetre el representant del col·lectiu de Can Jaumetó com a conseller de Territori, havent de canviar el reglament perquè fos possible poder establir un diàleg entre tots. Diu que celebra l'acord perquè la participació de tots ha estat positiva per aconseguir avançar amb aquest tema, al marge que cadascú continuï opinant que no li agrada o li agrada, però que el resultat final és bastant millor del que hi havia al principi.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que ella amb el que està d'acord és amb enderrocar, però que no està d'acord és que els de Can Jaumetó estiguessin en el consell de Territori, així com no li sembla bé que tothom hagi hagut d'opinar amb el promotor. Diu que quan es presenta un projecte com a propietari a un ajuntament, amb l'únic que ha de parlar és amb els tècnics de l'ajuntament. Reitera que seguirà estant en contra dels de Can Jaumetó.

El *Sr. Miralles* demana fer algun aclariment. Diu que li sap molt greu que des de l'àmbit polític es passi la pilota a l'àmbit tècnic per poder donar resposta als apunts que es fan des de l'oposició. Diu que els tècnics donen resposta a les qüestions tècniques, però que la resposta de per què es porta a l'aprovació d'un ple una modificació del POUM que ells consideren no acord a llei, l'explicació és política. Reitera que li sap greu traspasar la responsabilitat de la resposta a un tècnic de la casa, i demana que es respongui per què es va portar a aprovació, ja que era una qüestió política decidir si en l'ordre del dia va o no va un punt o una proposta d'acord, i no una qüestió del tècnic.

Diu que entenen que és un procés llarg i que comporta molta feina, i que per respondre les al·legacions van suar força, i que potser perquè hi havia aquestes al·legacions es va crear aquesta feina addicional, ja que si no hagués quedat aprovada definitivament.

Quant a l'últim comentari del PP, diu que troben força indigne reiterar diverses vegades que no s'està d'acord amb què un ciutadà, veí o veïna, pugui estar representat en una



comissió municipal, quan es directament part del debat que s'escau i que es fa un flac favor a la democràcia.

El Sr. *Oliva* vol recordar que no van passar cap responsabilitat, ells diuen si és legal o no, però que una altra cosa és la capacitat política per fer una cosa o una altra. Recorda que tenen majoria i que per tant, han buscat el diàleg perquè aquests temes de configuració i model de poble val més parlar-ho entre tots i intentar apropar postures. Diu que es pot imposar el teu punt de vista o escoltar i veure si hi ha altres maneres que es poden incorporar, i que creuen que és això el que han fet, i que n'estan contents tot i els problemes que hi ha hagut.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat dels dotze regidors assistents a la sessió.

2.0.- Aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 3 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, del sector "Horts de Can Jaumetó"

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: GURB2018000047

Proposta presentada per: EQUIP DE GOVERN

Assumpte

Aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 3 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, del sector "Horts de Can Jaumetó".

Relació de fets

1. En data 30 d'abril de 2008 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament la Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries de planejament de Vilassar de Dalt (NNSS'92) en la UA 10 "Horts de Can Jaumetó".

Aquesta modificació puntual desenvolupava el sector atorgant-li uns paràmetres i una ordenació orientativa a manca de la redacció del seu planejament derivat.



2. En data 12 de maig de 2011 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Vilassar de Dalt acordant la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 31 de maig de 2013 amb les prescripcions d'ofici esmentades a l'acord, essent publicat en data 7 d'octubre de 2013.

3. El POUM de Vilassar de Dalt incorporà en el document "Annexes Normatius" la Fitxa de Pla de Millora Urbana "Horts de Can Jaumetó" que transcriu i el que es va aprovar definitivament en la modificació puntual de les NNSS'92, el 30 d'abril de 2008.

4. Des del moment de l'aprovació definitiva del POUM de Vilassar de Dalt, els Serveis Territorials de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i la propietat del sector, degut al context econòmic actual i fruit de males experiències de gestió en altres sectors del municipi, han detectat la necessitat d'introduir certes modificacions en l'ordenació del sector "Horts de Can Jaumetó" per tal de millorar determinats aspectes (implantació de l'edificació, vialitat, funcionalitat dels espais lliures i aparcaments, etc.) que responen a millorar els interessos públics que representa l'Ajuntament i no perjudiquen els interessos privats dels propietaris-promotors.

5. Arran de la proposta formulada pels Serveis Territorials, s'adoptà l'acord plenari de 27 d'octubre de 2016 d'aprovació inicial del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt.

6. Posteriorment, pels motius exposats en el mateix acord, el Ple Municipal d'aquest Ajuntament acorda deixar sense efectes l'esmentada aprovació inicial.

7. L'Àrea de Territori d'aquest Ajuntament, ha redactat una nova proposta d'ordenació de l'esmentat sector que, en síntesi, ve a recollir en tot o en part les propostes formulades pels organismes sectorials i pels grups municipals de la CUP i PDeCat d'aquest Ajuntament, en l'anterior procediment del que es va resoldre deixar sense efectes.

8. Consta en l'expedient l'informe jurídic emès pel secretari general de l'ajuntament, i l'informe tècnic de l'arquitecte municipal.

9. L'aprovació inicial d'una figura de planejament general és competència del Ple municipal, i l'aprovació de l'acord està sotmès al règim de la majoria absoluta de vots favorables del nombre legal de membres del consistori per a la seva aprovació.

Fonaments de dret

1. Arts. 22.2.c i 47.2.ll de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

2. Arts. 52.2.c i 114.3.k del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.



3. Arts. 55, 62, 76, 79 a 81, 84, 85, 86 bis i 96 a 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.
4. Arts. 23, 107, 115, 117, 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei Urbanística de Catalunya.
5. Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.
6. Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes i DA 8ª.6 de la llei 16/2015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica.
7. Article 69.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Proposta d'acord

1. Aprovar inicialment la proposta de modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt, d'acord amb la proposta que consta en l'expedient i que aquest ajuntament assumeix expressament d'acord amb el que disposa l'article 101.3 del TRLUC.

2. Suspendre l'atorgament d'aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques per a aquelles àrees del territori objecte del planejament, les noves determinacions dels quals suposin una modificació del règim urbanístic vigent, d'acord amb el que estableix l'article 73 de la Llei d'Urbanisme i l'article 102 del Reglament de la Llei d'Urbanisme. La durada de la suspensió és d'un any. Aquestes àrees afectades per la suspensió són les següents: l'àmbit del sector "Horts de Can Jaumetó" que consta a l'expedient.

3. Obrir un període d'informació pública durant un mes, tenint el mes d'agost com a inhàbil, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el taulell d'edictes municipal, en Portal de la Transparència de l'ajuntament, i al diari El Punt-Avui.

Durant aquest període l'expedient restarà a disposició en les dependències dels Serveis Tècnics de l'Ajuntament (Camí de Mataró, 10, planta primera, de Vilassar de Dalt) de 8:30 a 14:00 h en dies laborables, per tal que qualsevol persona el pugui examinar o obtenir-ne còpies i, si escau, per a que presenti les al·legacions que es considerin pertinents.

Així mateix, segons determina l'article 69.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es disposa la publicació de la documentació normativa i complementària de la modificació del POUM del sector "Horts de Can Jaumetó" en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament.



4. Donar audiència, simultàniament a la informació pública, als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals limita amb l'àmbit de modificació proposada.
5. Sol·licitar informes als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials.
6. Facultar l'alcalde de la corporació per a dur a terme els actes d'execució que resultin necessaris per a l'efectivitat del present acord.
7. Notificar el present acord al representant de la mercantil BONPIS, SL en tant que interessat en l'expedient.

El Sr. *Oliva* diu que és la segona part, i del que es tracta és d'esmenar l'aprovació del 2008, on la zona verda quedava al mig, els habitatges enganxats al carrer del Mar i carrer de la Riera. Diu que ara l'espai de la Riera queda com a plaça i espai polivalent d'aparcament, i que a sota s'introdueix també un aparcament públic. Diu que la resta és l'aparcament corresponent als 51 habitatges. Diu que hi ha la intenció del promotor de dedicar-lo a lloguer, que surt una superfície a construir d'uns 82 metres per habitatge, i que per tant, la mitjana de superfície a construir serà de 70-75, depenent de l'espai.

Diu que hi ha un factor important que són els elements patrimonials i volumètrics que es conserven tal com estaven. Quant a la mobilitat, diu que és molt important entendre com van. Explica que es conserva el que és l'Era de Can Jaumetó, amb un passatge d'escales que arriba fins l'aparcament, i que per garantir la servitud pública i que mai pugui ser privatitzat, i que s'apunten dues figures jurídiques: o projecte de reparcel·lació o bé un conveni urbanístic. Explica que no vol que passi com va passar en el seu dia amb la sortida del carrer Clapés, com a precedent històric de la casa.

Diu que també s'enllacen les façanes que venen del passatge Nirell, que quedava tancat fins ara, i que ara s'obre cap aquest espai. Diu que la façana també queda amb el mateix tipus de fesomia, i que per tant el passatge queda complert i molt millorat quant a habitabilitat.

Diu que també es garanteix l'accés sense problemes de barreres arquitectòniques a través del passatge Salvat, i que un dels aspectes que ha portat més discussió en el consell és el tema dels visuals, ja que es tractava de cercar les menys impactants visualment possibles, cosa que ha portat molta polèmica. Creu que finalment s'ha trobat la distribució que garanteix bé això.

Diu que també s'ha aconseguit mantenir la distància respecte al casalot de Can Sala, del segle XVIII, i que es pot veure en el plànol queda a una distància respecte a totes les noves edificacions.

Diu que el que es proposa és sotmetre l'expedient a informació pública i que es torna a obrir el procés de participació, demanant tots els informes sectorials que calgui, i que ara toca fer l'aprovació inicial i complir aquest aspecte del programa d'habitatge, que li sembla crucial.



El Sr. Cusidó a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Per aquesta nova proposta, hi ha dos aspectes d’ordre no resoltes de manera correcte des del nostre punt de vista de procediment administratiu.

En el punt anterior, s’acaba d’acordar deixar sense efecte la modificació puntual 3 del POUM del sector dels Horts de Can Jaumetó, per la qual cosa entenem que queda definitivament tancada a nivell administratiu amb el propi acte d’aprovació del Ple. Així doncs, aquesta nova proposta, i seguint l’ordre cronològic que li correspondria, seria la modificació 6a. del POUM, ja que la 4a i la 5a, s’estan tramitant.

Afegir també que en el punt 2on de les Propostes d’acord, inclou la suspensió de l’atorgació de llicències per el període d’un any, que es el màxim que permet la Llei d’urbanisme, no obstant, aquesta suspensió, ja es va produir en data 27/10/2016. Per tant, entenem que ja va vèncer i que no es pot tornar a suspendre, perquè aquestes son úniques, amb període màxim definit d’un any i que en aquest cas, s’ha esgotat amb escreix el període previst dins de la tramitació del sector, i creiem que és un acord nul que no es pot admetre d’aprovar.

Demanem al Regidor, que es canviï a Mod. 6a per evitar malts entesos de futur, i que ens aclareixi també si s’ha esgotat la suspensió de llicències per un any, i si és així que es retiri el punt 2 de la proposta d’acord.

Per la resta de les qüestions de l’aprovació inicial, dir que les estudiarem amb detall, perquè és una peça urbanística de les que marquen el desenvolupament del centre històric..., destacar, que el nostre representant del grup municipal ja va fer aportacions a la Comissió d’urbanisme per aquest projecte, i que buscarem la millor manera i el màxim consens per resoldre aquest espai.

No obstant, per tal d’estar legitimats per a presentar al·legacions, votarem en contra d’aquesta aprovació inicial i presentarem les nostres observacions dins del període d’al·legacions corresponent.”

El Sr. *Miralles* manifesta que com es vota després de deixar sense efecte l’anterior, i que seguiran el fil del debat anterior. Li diu al senyor Oliva que el debat, diàleg i consens era voluntat i actitud davant de la vida, i que la CUP això ho comparteix, però que cal també apuntar que la proposta que ara s’està votant no s’ha traslladat a la



comissió de Territori i Sostenibilitat, i que no s'ha arribat a cap acord. Diu que tampoc no hi havia cap acord per votar-se allà, sinó que era un consens tàcit el que existia, que fa mesos que no es reuneix i que això els porta a pensar que la comissió s'utilitza per a interessos de l'equip de govern i no per aquesta actitud davant de la vida.

Manifesta que això canviï, i celebren que aquesta proposta d'acord i l'informe tècnic admeti que Can Jaumetó està afectat pel Pla especial de patrimoni arquitectònic i ambiental, i que no es digui que no és veritat com es va fer al ple d'octubre de 2016. Recalca que l'informe diu que es recupera la fitxa del pla especial de l'any 97, que no s'havia contemplat en la modificació puntual de les normes subsidiàries de l'any 2008, i no estan d'acord amb què ara es recuperi cap fitxa d'aquest pla, perquè tot sempre ha estat a les normes subsidiàries i al POUM, i no unes sí i unes altres no.

Diu que ara es té en compte aquesta fitxa, però que a l'anterior aprovació no, i que ho diu simplement perquè en quedi constància.

Quant a la nova ordenació que ara es presenta vol dir que s'allunya substancialment del que va acabar aprovant la direcció general d'Urbanisme, i que està inclòs al POUM en el que pertoca la viabilitat del sector; que no recull el que es va debatre al Consell de Territori i Mobilitat, al qual no se li ha presentat la proposta que ara es porta a ple; i que es presenta sense un profund debat previ sobre la política d'habitatge i les noves actuacions urbanístiques a desenvolupar al poble.

Explica que també que és 17 de juliol, que el termini per presentar al·legacions és d'un mes, i que per tant, en ple agost és complicat que la ciutadania pugui mobilitzar-se i donar resposta amb aquest consens i voluntat de diàleg per tal de dir la seva, i que per tot això hi votaran en contra i demanen que es retiri de l'ordre del dia.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que el propietari ha tingut uns anys en què no ha pogut construir perquè li van ocupar l'edifici, i ha perdut diners i el poble habitatges de lloguer per poder-hi viure, ja que és el que ara més necessita el poble. Recorda que l'altre dia es va votar al ple per no donar llicències perquè no hi ha habitatges de lloguer, i que amb aquesta nova licitació es tindran 51 habitatges de lloguer perquè la gent del poble es pugui quedar, millorant el centre del poble i donant-li vida amb les zones verdes.

Pregunta si el pàrquing públic que es farà serà gratuït, i si substituirà la idea primera que el pàrquing de la plaça del poble es trauria i es faria una plaça. Anuncia el seu vot favorable.

El *Sr. Oliva* diu que quant a si la suspensió es pot o no repetir, i la qüestió de si ha de ser la tercera, com s'ha proposat, o ha de ser la sisena, són qüestions tècniques. Diu que li ha sorprès la intervenció de la CUP, perquè porten mesos debatent aquest programa en un grup de treball específic, i no entén per què diu que no hi ha hagut debat. Diu que hi ha hagut un programa que s'ha estat tirant endavant, que ha estat debatut amb la participació de diferents grups municipals, i creu que es va arribar a un bon acord. Recorda al representant de la CUP que ell formava part del grup de treball.



Quant al tema de les fitxes del catàleg, diu que mentre hi hagi gent de la casa que considera que estava anul·lada en l'aplicació, ho introdueixen perquè creuen interessant introduir-ho, però legalment són ells els que determinen si toca o no, no el govern. Diu que hi ha els informes jurídics que diuen una cosa o una altra. Diu que es pot estar donant voltes per veure si es va fer alguna trampa, però ho nega i diu que és el que es va dir, i que és voluntat política introduir-la.

Diu que no és cert que no s'hagi traslladat al Consell de Territori, i que s'adequa exactament a l'acord adoptat pel consell per àmplia majoria. Diu que el problema que hi havia era que d'entrada el promotor no acceptava la proposta, i que finalment l'ha acceptada.

Quant al ritme del Consell de Territori, diu que si no s'han pogut fer les reunions és perquè precisament creuen que els temes no els ha de posar només sobre la taula el govern, i que dos dels temes pendents de tractar al Consell de Territori depenen de tècnics que formen part del Consell de Territori. Explica que pensava que estarien a punt per al 19, però que ho estaran per a primers de setembre. Diu que és molt important que en aquest consell no es parli només del que ve bé al govern, sinó també del que proposen els grups, com per exemple l'informe per augmentar les densitats del casc antic amb divisió de cases de cost(?), que és una proposta que ha sorgit dels debats interns del Consell de Territori, i que un tècnic, a qui li agraeix, està elaborant una proposta concreta que quan estigui a punt es posarà sobre la taula.

Quant a la reforma de la plaça de la vila, diu que és un tema que es va iniciar el debat en la sessió del Consell de Territori, que ho estan elaborant el tècnic que forma part del consell amb els de la casa, perquè estigui sobre la taula. Diu que dependrà d'una altra proposta que es platejarà en quinze dies.

Reitera que està sorprès, que voldria seure i informar amb detall de les reunions darreres, perquè creu que hi ha un problema de comunicació, però que dels tres temes que estan esperant, dos són induïts pel mateix Consell de Territori i no pel govern. Diu que s'ha de portar a les reunions proposades concretes per debatre profundament perquè si no després no se sap ni el que s'ha acordat.

Pregunta al senyor secretari si es podria ampliar a dos mesos el termini per a les al·legacions.

El senyor secretari diu que es podrien fer moltes coses, i que una és aquesta. Diu que hi ha un problema, que és que hi ha deu dies a partir de l'acord per començar a enviar les notificacions i els edictes, i que es pot plantejar per veure quina és la solució, però que la idea seria no comptar l'agost, i que ja es trobarà la solució perquè hi ha moltes alternatives.

Diu que la més senzilla és establir un termini d'al·legacions d'informació pública de dos mesos. Diu que la llei diu un, però que tampoc no diu que no es pugui ampliar, encara que no és habitual. Diu que entén que no aniria contra la llei, que el que s'ha de garantir, i que per tant, entén que aquesta alternativa es podria votar, posar dos mesos d'informació i exposició pública.



El Sr. *Cusidó* diu literalment: “Ah, no s’ha d’aclarir? Doncs, haig de fer consultes, el que havia proposat, no? Si s’entén que l’any de suspensió de llicències està fet, i si en lloc de la tercera, que ha quedat tancada, seria la sisena modificació puntual del POUM. I a banda, una altra cosa que has dit abans, que ho has dit també en la moció anterior i en la d’ara, que ho has tornat a dir: que aquests habitatges es destinaran a lloguer. Però és que en cap cas ni en cap lloc diu que hi ha un compromís per destinar a lloguer. És que és un brindis al sol dir que es destinaran a lloguer. O no, depèn que el promotor canviï o no de parer. O sigui, si realment es vol fer així i s’ha de fer un conveni urbanístic, llavors, que s’inclogui en el conveni urbanístic que els habitatges es destinaran a lloguer, si us sembla.”

El Sr. *secretari* manifesta, quant a la suspensió de llicències, que hi ha un informe seu favorable a l’aprovació inicial, on s’entén que el secretari considera que la proposta s’ajusta a dret. Diu que si es vol es pot analitzar jurídicament al ple per què entén que s’ajusta a dret i que no incompleix l’article 74 de la llei, però creu que al ple s’han de debatre unes altres coses que l’aspecte jurídic. Reitera que segons el seu criteri, la proposta s’ajusta a dret.

El Sr. *Miralles* diu que segur que des de la CUP estan equivocats, que deuen tenir problemes de traspàs d’informació, però que ells entenen que la gent que va a les comissions i que els traspassa la informació, que formen part de l’assemblea i amb qui debaten les coses, el que els diuen és cert. Diuen que entenen que tan equivocats ni tan mal informats no estan.

Explica que quan la CUP diuen que no hi ha hagut un debat profund en matèria d’habitatge al municipi perquè ells no han participat directament en l’elaboració del pla, i que un cop se’ls ha traspassat la informació i se’ls ha explicat com estava fet, i que això no és participar. Reitera que ell, com a CUP, no ha anat allà a opinar ni a decidir si sí o si no. Pregunta si hi ha hagut un debat amb tots els actors implicats en matèria d’habitatge sobre com creien que havia de ser, i si hi ha hagut un procés participatiu en el que s’hagi tractat, a part de fer una audiència pública, on s’explica allò que s’ha elaborat. Reitera que el debat no hi ha sigut, i que potser estan equivocats.

Diu que també el Sr. *Oliva* ha dit que s’han recollit les aportacions realitzades en el Consell de Territori i Sostenibilitat a la proposta d’acord, i pregunta si el que se sotmet avui a votació s’ha portat a aquest consell, si s’ha debatut i s’ha aprovat. Diu que si és així, demana que surti algun membre del consell i expliqui si realment ha votat o no.

El Sr. *Oliva* diu que la participació dels diferents grups que formaven part del grup de treball que va designar el programa d’habitatge va ser el mateix per a qualsevol grup, que el redactaven els tècnics de la Diputació recollint la informació dels objectius que se’ls marcaven, proposant instruments, i que es va fer col·lectivament en un grup de



treball amb ben bé mitja dotzena de matinals durant mesos, i que tots els grups han estat informats a través del Consell de Territori. Diu que la proposta és la que hi havia sobre la taula, que es va fer una votació, en la que uns van votar a favor i uns altres que no, que hi va haver majoria i es va tirar endavant, tot i les dificultats que hi havia perquè l'altra part no ho acceptava. Diu que finalment es va acceptar i és la que finalment es porta. Diu que el debat és una mica absurd, i que el que s'ha de debatre són els continguts.

La *Sra. Bosch* diu literalment: “Em sembla que hi ha una miqueta de confusió en tot plegat. Sí que és cert que no es va votar en el consell, però també és cert que un cop tu veus el projecte, veus que recull totes les propostes que es van produir en aquell consell. Per tant, sí, és cert, no es va votar, però és el que volíem, és el model que vam triar tots. Per tant, no hi veig la dificultat. No sé, crec que hi ha un malentès.”

El *Sr. Soriano* aclareix que al consell es van portar diferents propostes, i que la que es porta avui és la conclusió de l'última reunió. Diu que es va acordar com es feien les escales, que es parlaria amb la propietat perquè no hi estaven d'acord, i que el mateix va passar amb el passatge, que es va girar una mica l'edifici. Recalca que són les conclusions a què es van arribar. Explica que a les notes s'explica que es va anar preguntant a cada proposta si s'hi estava d'acord i es va demanar el vot, i que alguns van dir que no i altres que sí, i que per tant, sí que hi va haver votació o comentaris de cada grup.

El *Sr. Miralles* agraeix l'aclariment, perquè el concepte de consens és el que és i hi ha discrepàncies. Agraeix també que s'ampliï el termini d'al·legacions perquè allà es podran expressar el que creguin oportú.

El *Sr. alcalde* manifesta que amb relació al programa d'habitatge, hi ha hagut un grup de treball i s'ha anat configurant el programa en funció de l'aportació tècnica de la Diputació i del grup de treball representat per les formacions polítiques. Recorda que l'audiència pública tampoc no va triomfar, que potser ara, amb el nou termini, hi ha una nova oportunitat. Diu que entén que hi ha coses en les que difícilment es posaran d'acord però que no passa res.

El *Sr. secretari* diu que potser la solució més tècnica seria posar al punt tercer, on diu “obrir un període d'informació pública durant un mes”, posar “obrir un període d'informació pública durant un mes, tenint el mes d'agost com a inhàbil”. Demana que es voti la inclusió de l'incís a la proposta.



El Sr. *Cusidó* diu literalment: “No seria més correcte que fos un mes i un mes més, com es fa amb la banda econòmica? Perquè això d’inhàbil del mes d’agost és una miqueta...”

El Sr. *secretari* diu que ell ha fet la proposta.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 8 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, PP i PSC i 4 vots en contra dels regidors del PDeCAT i la CUP.

3.0.- Disposar la no presentació d'al·legacions al recurs d'alçada interposat per SOREA, SA contra l'acord desestimatori de la Comissió de Preus de Catalunya de 10 de maig de 2018

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: GSEC2018000009

Proposta presentada per: EQUIP DE GOVERN

Assumpte

Disposar la no presentació d'al·legacions al recurs d'alçada interposat per SOREA, SA contra l'acord desestimatori de la Comissió de Preus de Catalunya de 10 de maig de 2018

Relació de fets

1. En data 10 de gener de 2018, i mitjançant per escrit registrat d'entrada amb el número E2018000185, SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A. va presentar sol·licitud per a la revisió de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable, per repercutir l'increment del 11,88% de les tarifes de subministrament en alta que va acordar el Consell d'Administració d'Aigües Ter Llobregat (ATLL), en data 28 de desembre de 2017.

2. En sessió celebrada el dia 22 de febrer de 2018, el Ple Municipal adoptà entre d'altres l'acord informar desfavorablement l'increment de tarifes del 5,83%, proposada per SOREA, SA, es manifestà el posicionament favorable d'aquest Ajuntament a l'increment de tarifes en un percentatge del 4.99 %, i es va remetre l'expedient complert a la Comissió de Preus de Catalunya.



3. En sessió de 10 de maig de 2018, la Comissió de Preus de Catalunya adoptà l'acord de denegar la sol·licitud de l'empresa SOREA, SA mitjançant resolució del seu expedient referenciat Exp. A-28/18.

4. El 29 de juny de 2018 té entrada al Registre General d'aquest Ajuntament l'ofici de la cap de la Secció de la Comissió de Preus de Catalunya en el que dona trasllat a aquest Ajuntament del recurs d'alçada interposat per SOREA, SA contra l'acord desestimatori de la Comissió de Preus de Catalunya de 10 de maig del corrent.

En el mateix escrit, atorga un termini de 10 dies per a presentar al·legacions al recurs de referència, en compliment del que preveu l'article 118.2 de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

5. El Tècnic de Medi Ambient ha emès informe tècnic que consta en l'expedient al respecte de l'oportunitat de presentar al·legacions al recurs interposat per la concessionària.

En síntesi, l'informe proposa no presentar aquestes al·legacions pels motius següents: << *Que la Comissió de Preus de Catalunya desestima el recurs d'alçada interposat per SOREA al·legant que la última revisió de preus que els consta és de l'any 2013, que això suposa un increment des de aquesta data als nous preus proposats és d'un 7,28 % i demana una anàlisi global del servei.*

Que l'Ajuntament ja va realitzar aquesta anàlisi auditant l'empresa i aprovant tarifes al ple del 27 de juliol de 2017.

Que degut a l'increment del preu de l'aigua realitzat per ATLL al gener de 2018, es tornen a revisar tarifes i aquestes queden aprovades també al Ple de Maig.

Que el fonament del recurs interposat per SOREA, SA té a veure amb el tràmit i no amb el contingut de la sol·licitud. Que el Ple de l'Ajuntament ja va manifestar la seva opinió al respecte de les tarifes proposades i que, al respecte d'aquests aspectes de tràmit o de procediment, es considera que aquest Ajuntament no hi té res a dir. >>

6. És el Ple Municipal l'òrgan competent per a l'aprovació de la present proposta, en exercici de la competència que li ve atorgada en l'article 118.2 de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, posada en relació amb la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic i amb l'article 3 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats

Fonaments de dret

1. La disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic que atribueix la condició d'òrgan de contractació a l'òrgan plenari per als contractes plurianuals de més de quatre anys de durada.

2. Les disposicions del Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.



3. L'article 118.2 de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques

Proposta d'acord

Primer. Disposar la no presentació d'al·legacions al recurs d'alçada interposat per SOREA, SA contra l'acord desestimatori de la Comissió de Preus de Catalunya de 10 de maig del corrent, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord.

Segon. Notificar el present acord a la Comissió de Preus de Catalunya.

El Sr. *Oliva* diu que aquest és un tema amb un entramat jurídic complicat, i que el redactat de l'acord ve proposat pels tècnics juristes de la casa. Diu que bàsicament el que vol dir és que els sembla molt bé que no s'augmenti el preu de l'aigua, que no es traslladi, i tot recolzat amb un informe ben enrevessat, però que en el fons sembla voler dir que el que fan és tirar la pilota endavant un any i esperar que s'aclareixin en la qüestió del concurs, que té una sentència desfavorable, la qüestió dels preus d'ATLL, i altres qüestions. Quant a la frase que diu que si passat aquest any hi ha un desequilibri econòmic, diu que ja se'n parlarà. Manifesta que potser si algú se l'ha llegit en farà una altra interpretació perquè no és fàcil, però en qualsevol cas, el que vol dir el text és això, que els està molt bé que no augmentin el preu de l'aigua fins que s'aclareixin.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“En el Ple del 12/02/2018 i amb els únics vots a favor de l'equip de govern, es va aprovar una pujada de preus de l'aigua a Vilassar del **4'99%**, havent-se rebaixat de les pretensions inicials de SOREA de **l'11'88%**, tot i que això comportava una reducció de compra d'aigua que feia baixar el tram de la tarifa de l'11'88% al 5'83%.

No obstant això, el nostre grup municipal hi va votar en contra agraint l'esforç fet a l'equip de govern i als tècnics municipals, com ja vam fer a la primera proposta, perquè entenem que era un increment desproporcionat i poc realista a la situació socioeconòmica actual i que era una presa de pel, el fet en sí de l'“espingueo” que utilitzen les companyies subministradores, i per la qual cosa, conclouem que a Vilassar cal recuperar en el 2022 la gestió directa de l'aigua per part de l'Ajuntament, com ja vam proposar a la campanya del 2015.

Posteriorment, el 10/05/2018 la Comissió de preus de Catalunya, va denegar l'increment a SOREA i actualment està en període d'al·legacions a les quals se'ns demana en aquesta moció, que no n'hi presentem.



El que no ens ha quedat clar, i voldríem que ens expliqueu, es que pel fet de no presentar al·legacions, com queda la situació de l'aigua a Vilassar...

Pel nostre entendre, creiem que pel 2018 han d'estar vigents els mateixos preus que pel 2017. No obstant, com que es va acordar menys compra d'aigua i inversions, no acabem de tenir clar com està actualment la situació, ja que han transcorregut 7 mesos de l'exercici, i es deu haver consumat el fet de menys compra d'aigua, per tant abans de votar i donar suport a la moció, voldríem que ens aclariu en quin moment estem i en que repercuteix la mesura tant pel que fa a la butxaca de la gent com a les prestacions que s'han de mantenir, que estaven associades al preu final de l'aigua, i en tot cas, si això estarà subjecte a retorn."

El *Sr. Miralles* manifesta estar d'acord amb part de la intervenció del senyor Cusidó, que entenen que és una decisió sense precedents i totalment precipitada. Diu que ells ja van votar en contra de l'anterior pujada de tarifes, que l'ajuntament va aprovar aquesta pujada, i que això significa uns ingressos addicionals de més de 30.000 euros l'any per a SOREA que sortiran de la butxaca dels ciutadans, i que això ha sigut poc després de la sentència del Tribunal Suprem espanyol que no avala la privatització d'ATLL i que era previsible que l'ACA suspendria la pujada tarifària de l'11,8 per cent, com efectivament va passar el 3 d'abril, deixant sense sentit ni raó de ser la pujada aprovada pel ple, i que a més altres municipis no tan sols no augmentaven sinó que en els 23 de l'Àrea Metropolitana disminueix un 1,65 per cent.

Pregunta si quan aquesta decisió sigui efectiva, l'ajuntament anul·larà aquesta pujada de preus, pactada amb SOREA i aprovada pel ple.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que ells hi van votar en contra perquè estaven en contra de la pujada, i que el que ella entén llegint la sentència és que ells desestimen el recurs de SOREA sobre un augment de preus de l'aigua, que l'ajuntament desestima qualsevol recurs que presenti SOREA sobre un augment de preus. Diu que ella votarà a tot el que sigui un augment de preus de l'aigua, i que per tant, votarà a favor d'aquest punt, per tal que no s'apugi el preu de l'aigua.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

"El passat mes de febrer ja vam manifestar que consideràvem inapropiat carregar la ciutadania amb noves pujades al rebut de l'aigua. Ja enteníem la presa de Sorea en aplicar l'augment, però no vam estar d'acord en la poca valentia de l'equip de govern d'esperar a conèixer la sentència del Tribunal Suprem abans d'aprovar cap increment de tarifes. Celebrem es deixi sense efecte l'increment de la taxa de l'aigua."



El Sr. *Oliva* diu que sembla que hi ha una mica d'embolic, i els recorda que hi ha un concurs promogut pel Govern de la Generalitat d'aquell moment que va crear un gran embolic i va disparar el preu. Diu que no és cert que hi hagués un augment proposat per SOREA de l'11,8, sinó que ATLL, per pagar les seves despeses, proposava augmentar un 11,8, i SOREA el repercutia al voltant d'un 6, cosa que la major part dels ajuntaments veïns de tot colors van respondre amb silenci administratiu, cosa que vol dir que sí. Diu que a l'Ajuntament de Vilassar els va semblar abusiu i van negociar buscar la manera que baixés. Diu que alguns ajuntaments veïns deien que ho carregarien als beneficis de la seva companyia d'aigües, per tant, els preus que tenen posats estan per sobre del preu que els sortia.

Diu que ells, en vista d'aquesta situació, van negociar a la baixa aquell 6 que proposava SOREA, i que després de diferents negociacions es va dir si s'havia de fer augmentar el 4,99. Explica que no té res a veure ni amb el conveni de les obres que s'estan fent, que és a canvi de les obligacions que tenen pel contracte dels cinquanta anys, que acaba el 2021. Reitera que tot ve de l'embolic de l'11,8 que SOREA intenta repercutir en un 6 per cent, i que es rebaixa per sota del 5. Diu que els sembla molt bé que la sentència ho hagi tombat i que li sembla molt bé que no es mogui el preu de l'aigua, i que al 2018 aquest preu serà el mateix.

El Sr. *Cusidó* diu literalment: “ A veure, jo el que estava dient és que s'aclarís això, si realment havíem entès que el preu es mantenia el del 2017, perquè si és cert, si llegeixes, la mateixa moció fa referència als preus de l'11,88, el 5,83 i el 4,99. Llavors, l'únic dubte que ens quedava és si aquest 4,99 quedava així, era el dubte. I el que estàvem preguntant també és si durant aquests set mesos, que estem al mes de juliol, s'ha comprat menys aigua, que és una de les condicions que estava fent l'ajuntament per rebaixar el preu de l'11,88 al 5,83. Això és el que s'estava preguntant. O sigui, si aquesta rebaixa de compra d'aigua s'ha portat a terme des de gener fins a juliol, i si això es revertirà o no, o aquest benefici on queda. O sigui, no és que t'estigui tirant la canya per a una altra cosa, sinó que t'estava preguntant exactament aquesta despesa que es va pactar en el seu moment, que vam agrair l'esforç però que al final no estàvem d'acord perquè pensàvem que era un espinguet que havia fet l'empresa, com estan acostumats, i que era per acabar de clarificar això. Si que aquesta reducció de pràcticament aquests sis punts estaran a favor nostre o no, econòmicament, i si això es revertirà en aquest exercici o no, i si tindrà contraprestacions econòmiques, buscar la manera de rescabalar aquestes minoracions que s'han fet.”

El Sr. *Oliva* diu que més que reduir el consum, el que es deia és augmentar l'eficiència de la xarxa de distribució, i que aquestes inversions que s'han fet ja, canviar canonades molt velles que tenien moltes pèrdues, tenen com a funció minorar el consum. Diu que aquest percentatge surt en els informes que es van distribuir en el ple quan es va tractar



el tema, i que aquesta reducció serà gràcies a les obres pactades a partir del conveni. L'obra que falta es farà durant el mes d'agost.

El Sr. *Cusidó* diu literalment: "Però això es va quantificar econòmicament. La pregunta que t'estic fent és si ho recuperarem d'alguna manera, si no s'apuja l'aigua."

El Sr. *Oliva* diu que sí, que es reduirà el consum i es reduirà la factura.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat dels dotze regidors assistents a la sessió.

4.0.- Modificació 12 del pressupost de l'Ajuntament per transferència de crèdit entre partides.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

EXPEDIENT: ADMC2018000027

Proposta presentada per: EQUIP DE GOVERN

PROPOSTA D'ACORD

Assumpte

Resolució de les reclamacions i aprovació definitiva de la modificació de crèdit ADMC2018000027.

Relació de fets i fonaments de dret

1. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 31 de maig de 2018, amb el quòrum legalment exigible va aprovar inicialment, entre altres, la modificació de crèdit amb núm. d'expedient ADMC2018000027, en la modalitat de transferència de crèdit entre partides.
2. Aquest acord d'aprovació inicial, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del 11 de juny de 2018 i exposat al públic per un termini de 15 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'edicta al Butlletí Oficial de la Província, per la qual cosa, el termini d'exposició pública acabava el dilluns dia 2 de juliol de 2018.



3. El mateix dia 2 de juliol, el Regidor Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del grup municipal del Partit Demòcrata PDeCAT, va presentar un escrit que ha estat registrat a l'ajuntament el dia 2 de juliol de 2018, amb el núm. de registre d'entrada E2018005035, mitjançant el qual interposa un conjunt de reclamacions contra l'aprovació inicial de la modificació de crèdit de referència anterior, i sobre les quals s'emet una proposta de resolució.
4. Vist i conegut l'Informe 466_2018 de la Intervenció General, en el qual s'informa sobre les al·legacions presentades, el qual es transcriu en la seva literalitat:

«INFORME D'INTERVENCIÓ 466/2018

Assumpte

Resolució de les reclamacions i aprovació definitiva de la modificació de crèdit ADMC2018000027.

Relació de fets i fonaments de dret

1. *L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 31 de maig de 2018, amb el quòrum legalment exigible va aprovar inicialment, entre altres, la modificació de crèdit amb núm. d'expedient ADMC2018000027, en la modalitat de transferència de crèdit entre partides.*
2. *Aquest acord d'aprovació inicial, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del 11 de juny de 2018 i exposat al públic per un termini de 15 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'edicte al Butlletí Oficial de la Província, per la qual cosa, el termini d'exposició pública acabava el dilluns dia 2 de juliol de 2018.*
3. *El mateix dia 2 de juliol, el Regidor Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del grup municipal del Partit Demòcrata PDeCAT, va presentar un escrit que ha estat registrat a l'ajuntament el dia 2 de juliol de 2018, amb el núm. de registre d'entrada E2018005035, mitjançant el qual interposa un conjunt de reclamacions contra l'aprovació inicial de la modificació de crèdit de referència anterior, i sobre les quals s'informa el següent:*
 - 3.1. *En referència a tot aquest conjunt d'al·legacions i de forma prèvia, cal recordar que l'article 179.4 del TRLRHL, disposa que l'expedient d'aprovació de transferències de crèdits que hagin de ser aprovades pel Ple, prèviament informat per la Intervenció, se sotmetrà a l'aprovació del Ple de la corporació, amb subjecció als mateixos tràmits i requisits que els pressupostos. Seran així mateix, d'aplicació, les normes sobre informació, reclamació i publicitat dels pressupostos a què fa referència l'article 169 d'aquesta Llei, per tant en la tramitació d'aquest tipus d'expedients, són aplicables les normes sobre informació, reclamacions i publicitat aplicables a l'aprovació dels pressupostos de l'entitat a què es refereixen els articles 20 i 22 del RD 500/1990 i 177.2 del TRLRHL.*
 - 3.2. *L'article 170.2. del RDL. 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, estableix les reclamacions administratives que es poden presentar en decurs del procediment d'aprovació dels pressupostos, concretament restringeix a tres supòsits els motius de impugnació contra el pressupost, o en aquest cas, la modificació de crèdit:*
 - a) *Per no haver-se ajustat la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts en aquesta llei.*
 - b) *Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.*
 - c) *Per ser de manifesta insuficiència els ingressos amb relació a les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estigui previst.*



Malgrat afirmar, que s'infringeix l'esmentat article 170.2 del TRLRHL, resulta que la càrrega probatòria, correspon a qui al·lega la infracció, així, el regidor fonamenta la seva al·legació en una presumpta infracció de l'article 180 del TRLRHL, que regula els límits objectius de les transferències de crèdit.

Concretament manifesta que no es poden minorar els crèdits que hagin estat incrementats amb suplementos o transferències, ni els crèdits incorporats com a conseqüència de romanents no compromesos procedents de pressupostos tancats.

- 3.3. *De forma prèvia, per poder analitzar l'abast d'aquesta al·legació i si li és d'aplicació l'art. 180 esmentat, cal saber què és una transferència de crèdit.*

D'acord amb el que estableix l'article 40 del RD 500/1990, les transferències de crèdit són modificacions pressupostàries que, sense alterar la quantia total del pressupost de despeses, permeten imputar l'import total o parcial d'una aplicació pressupostària a una altra amb diferent vinculació jurídica.

Si el traspàs de dotacions es produeix entre aplicacions amb el mateix nivell de vinculació, no ens trobaríem davant d'una transferència, sinó davant d'una redistribució de crèdit, no sent, per tant, aplicables les regles establertes tant en el TRLRHL com en el RD 500/1990 respecte de les primeres.

- 3.4. *Respecte al nivell de vinculació jurídica dels crèdits dels estats de despeses, l'article 172.2 del TRLRHL estableix que «seran els que s'estableixin en cada moment per la legislació pressupostària de l'Estat, llevat que reglamentàriament es disposi una altra cosa». En el mateix sentit es pronuncia el Reial Decret 500/1990 en el seu article 27.1 en disposar que «amb caràcter general, els nivells de vinculació jurídica dels crèdits seran els que s'estableixin en cada moment per la legislació pressupostària de l'Estat ».*

D'aquesta manera, a la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general Pressupostària, que estableix en el seu article 43 el següent:

«1. En el pressupost de l'Estat els crèdits s'especificaran a nivell de concepte, llevat dels crèdits destinats a despeses de personal i les despeses corrents en béns i serveis, que s'especificaran a nivell d'article i les inversions reals a nivell de capítol.

2. No obstant, s'especificaran al nivell que correspongui d'acord amb la seva concreta classificació econòmica, els següents crèdits:

- a) Els destinats a atencions protocol·làries i representatives i les despeses reservats.*
- b) Els destinats a arrendaments d'edificis i altres construccions.*
- c) Els declarats ampliables d'acord amb el que estableix l'article 54 de aquesta Llei.*
- d) Els que estableixin assignacions identificant perceptor o beneficiari, amb excepció de les destinades a atendre transferències corrents o de capital a l'exterior.*
- e) Els que, si escau, s'estableixin en la Llei de pressupostos de cada exercici.*
- f) Els crèdits extraordinaris que es concedeixin durant l'exercici ».*

No obstant el règim general respecte les vinculacions jurídiques, exposat al punt anterior, l'Ajuntament ha regulat reglamentàriament la vinculació jurídica dels seus crèdits a l'art. 6è de les bases d'execució, concretament es disposa:

«ARTICLE 6 - VINCULACIONS JURÍDIQUES

1. *No podran adquirir-se compromisos de despesa per quanties superiors a l'import dels crèdits autoritzats a l'estat de despeses, els quals tenen caràcter limitatiu dins del nivell de vinculació jurídica que s'estableix en el punt següent.*



2. *Amb caràcter general, els nivells de vinculació jurídica són (Art. 29 del RD 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, són:
 - a) *Respecte la classificació per programes: l'Àrea de despesa (x)*
 - b) *Respecte la classificació econòmica: el Capítol (x)**
3. *En els crèdits declarats ampliables - base 13ena.- i en altres crèdits que es financin íntegrament o exclusivament amb ingressos finalistes la vinculació jurídica s'estableix a nivell de la pròpia partida pressupostària.*
4. *Quan es dugui a terme una despesa que excedeixi la consignació de l'aplicació pressupostària, sense superar el nivell de vinculació jurídica, caldrà justificar la insuficiència de consignació i la necessitat de la despesa, sol·licitant informe de la Intervenció.*
5. *En els casos que, existint dotació pressupostària per a un o diversos conceptes dins del nivell de vinculació establert, es pretengui imputar despeses a altres conceptes o subconceptes del mateix nivell de vinculació, els comptes dels quals no figurin oberts en la comptabilitat de despeses per no comptar amb dotació pressupostària, no serà precisa prèvia operació de transferència de crèdit, però en el primer document comptable que es tramiti amb càrrec a aquests conceptes, s'haurà de fer constar aquesta circumstància mitjançant diligència en lloc visible que indiqui: "primera operació imputada al concepte".*
6. *D'acord amb els principis comptables i pressupostaris i d'acord amb les necessitats pràctiques de gestió, la intervenció podrà vincular d'ofici aquelles partides que estimi convenient.*
7. *Les despeses corresponent a substitucions, serveis especials, ajuts conveni, no tindran cap limitació en quant a la seva vinculació jurídica».*

Per tot això, i en resposta a la reclamació plantejada, cal concloure que l'article 40 del RD 500/1990 concordant amb l'art. 180 del TRLRHL respecte del qual s'al·lega la infracció, no impedeixen la realització de traspassos de dotacions entre crèdits amb igual vinculació jurídica, si bé convé tenir present que aquestes operacions no són transferències, sinó redistribucions de crèdit, malgrat que és habitual a efectes pràctics tramitar-les com a transferències de crèdit.

És per aquest motiu, aquesta al·legació no pot prosperar ni es pot reconduir a cap de les causes taxades de reclamació administrativa que determina l'art. 170.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

- 3.5. *També, qüestiona el Regidor, de forma totalment subjectiva, els criteris d'oportunitat i destinació de la despesa cosa que correspon determinar exclusivament al Govern municipal i si escau per acord Plenari.*

Normativa aplicable

1. *Els articles 172.2, 179, 180, del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.*
2. *Article 40 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos.*
3. *Article 43 de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general Pressupostària.*
4. *Els articles 22.2.e), 47.1 i 63.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.*



Conclusions

1. *Atesos tots els punts anteriors, es proposa desestimar en tot, les reclamacions presentades pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del grup municipal del PDeCAT, pels motius exposats a la relació de fets anterior.*
2. *També s'haurà de publicar l'anunci d'aprovació definitiva de la referida modificació en el Butlletí Oficial de la Província, inserint el resum per capítols.»*

Fonaments de dret

1. Els articles 172, 179, 180 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.
2. Els articles 22.2 i) i l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
3. L'article 40 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.
4. La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
5. L'article 16 del Reglament de Desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seva Aplicació a les Entitats Locals, aprovat pel Reial decret 1463/2007, de 2 de novembre.
6. El Reglament (UE) Núm. 549/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2013, relatiu al Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals de la Unió Europea (SEC-10).

Proposta d'acord

1. Desestimar en tot, les reclamacions presentades pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del grup municipal del PDeCAT, pels motius exposats a la relació de fets anterior.
2. Aprovar definitivament la modificació de crèdit ADMC2018000027, del Pressupost General d'aquest Ajuntament, el detall de la qual és el següent:

PARTIDES QUE ES MINOREN

Any	Org.	Prog.	Cap.	Eco.	Denominació	crèdit inicial	modificació	crèdit definitiu
18	3	23100	4	4800002	SUBVENCIÓ MOBILITZACIÓ HABITATGE BUIT	3.000,00	-3.000,00	0,00
18	5	23100	4	4800024	PROGRAMA VIHURE	33.000,00	-33.000,00	0,00
18	5	23100	4	4800003	TREBALL SOCIAL AMB FAMÍLIES	43.000,00	-22.000,00	21.000,00
							-58.000,00	

PARTIDES QUE S'INCREMENTEN

Any	Org.	Prog.	Cap.	Eco.	Denominació	crèdit inicial	modificació	crèdit definitiu
18	5	23102	6	6320022	OBRES REPARACIÓ CASES DE PAS	24.000,00	6.000,00	30.000,00



18	5	23102	4	4800026	SUBV. FINALISTA FUNDACIÓ HABITAT-3	0,00	52.000,00	52.000,00
							58.000,00	

Amb aquest resum per capítols

CAPÍTOLS QUE ES MINOREN				
Cap.	Denominació	crèdit inicial	modificació	crèdit definitiu
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	79.000,00	-58.000,00	21.000,00

CAPÍTOLS QUE S'INCREMENTEN				
Cap.	Denominació	crèdit inicial	modificació	crèdit definitiu
6	INVERSIONS REALS	24.000,00	6.000,00	30.000,00
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	0,00	52.000,00	52.000,00
		58.000,00		

3. Fer constar que aquesta aprovació podrà ser impugnada davant la Jurisdicció Contenciós-Administrativa, amb els requisits, formalitats i causes assenyalades en l'article 170 i 171 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i en la forma i terminis que estableixen les normes d'aquesta Jurisdicció.
4. Publicar anunci d'aprovació definitiva de la referida modificació en el Butlletí Oficial de la Província, inserint el resum per capítols.

No obstant això, que el Ple acordi allò que estimi més convenient.

El Sr. *Oliva* diu que aquesta modificació proposada és conseqüència del que s'ha parlat abans, del Programa d'habitatge, i que gràcies a això ha sigut possible obtenir un conjunt de subvencions. Diu que ara es tracta de destinar aquests diners bàsicament a dues finalitats, com són la rehabilitació de la casa del carrer del Pont, dedicant un dels pisos a la prova pilot de masoveria urbana i l'altre a lloguer social, amb uns 30.000 euros, i que les altres subvencions importants són les destinades a treure al mercat aquells habitatges detectats buits. Explica que hi haurà una ONG, HÀBITAT3, i que del que es tracta és d'aprovar una subvenció que permeti a aquesta empresa recuperar alguns d'aquests habitatges buits per dedicar-los a lloguer social.

Explica que hi ha uns problemes tècnics que obliguen a fer permutes de partida, i que l'al·legant diu que veu una sèrie d'inconvenients jurídics que els tècnics han informat que no són tals, perquè alguns aspectes són més de distribució de crèdit i no de vinculació jurídica. Diu que les tres modificacions que hi ha implícites es fan dintre del mateix grup, tal com s'explica a l'informe tècnic que acompanya l'expedient, i que el que proposen és aprovar definitivament la modificació de crèdit per poder posar en marxa el paquet de mesures explicat del Programa d'habitatge.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:



“Com es habitual en els temes econòmics darrerament, no estem d’acord amb la desestimació de les al·legacions, en aquesta en concret, es qüestiona el punt de vista i d’interpretació legítima del Regidor que la presenta en nom del grup municipal.

Com ja hem dit altres vegades, no entrarem a valorar ni a discutir cada punt de vista tècnic, però sí que volem que quedi constància es que:

- Entenem que és una transferència i no un traspàs de partides i que afecta a diferents grups de funció del Pressupost, essent programes definits i classificats tots ells, i no estem d’acord amb la resposta.
- També entenem que es produeix una minoració de crèdit de -33.000€ d’una partida del Pressupost de 2018, que ja havia estat modificada a l’alça amb 33.000€ provinents dels romanents no compromesos de l’exercici de 2017, i que això tampoc es correcte.

També demanàvem una resposta política del fet de l’atorgament d’una subvenció finalista de 52.000€ a un tercer actor extern com Habitat-3, que comporta despeses de professionals, etc... i es renuncia a una gestió directa, on la quantia estaria íntegrament destinada a la seva finalitat essencial d’habitatge públic i atenció social de famílies del municipi.

Us demanaria que ens contesteu a aquest aspecte que no recull l’informe d’intervenció ni la moció.

Tot i això, hi votarem en contra i farem el que calgui fer...”

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Aquesta va ser una modificació del pressupost de l’Ajuntament per l’exercici 2018 per a la reparació de les cases de pas del carrer del Pont a la finalista de Habitat 3, un cop atorgades les subvencions de la Diputació de 6.000 i 24.000€. Tot i que representa una externalització, entenem que és una manera de tirar endavant aquest projecte que ja fa temps que tenim encallat.

Hem reiterat en diverses ocasions i àmbits de la prioritat a la rehabilitació d’habitatge buit, per tant està en la nostra línia i hi estem d’acord.”

El *Sr. Oliva* vol aclarir que es va oferir a la informativa de la setmana passada al regidor que passés pels serveis d’Intervenció per explicar-li per què no s’abaixava cap partida que s’hagués apujat abans, i que no ho ha fet. Diu que ara llegir la modificació partida



per partida serien vint i escaig xifres, i que ningú ho entendrà. Diu que no hi ha hagut voluntat d'aclarir aquest aspecte, explicat a l'informe.

Quant a l'aspecte polític, diu que es fa perquè volen resultats, que hi ha un problema greu de famílies al límit de desnonament i de no poder abastir de lloguer social, i que aquesta proposta proporcionarà solucions que fins ara no hi havia, i que ho farà gent que hi entén. Diu que aquesta solució l'han presa uns altres ajuntaments de l'Àrea Metropolitana com ara Barcelona, i que és la més eficient, i que els diners són de la Diputació. Reitera que els sembla una gestió molt bona que permet obtenir resultats amb diners dels que Vilassar no disposava.

El Sr. *Cusidó* diu literalment: “No costava res afegir-ho a la contesta, perquè la contesta era només una qüestió tècnica. D'acord, però quan es resolen es poden explicar una mica més, i ja està.”

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, dos vots en contra dels regidors de PDeCAT i tres abstencions dels Regidors de la CUP i PP.

5.0.- Informar sobre l'aprovació del plànol de franges de baixa densitat arbòria i vegetal per donar compliment a l'article 4 del Decret 123/2005, de 14 de juny, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana.

El Sr. *Cusidó* diu literalment: “Alcalde, una cosa: en aquest informe, en la documentació del ple no n'hi havia ni el plànol ni l'informe, en l'expedient del ple. Per tant, no ens podem donar per informats perquè no hem pogut veure què hi havia. Absolutament, no hi havia res. Fins i tot vaig coincidir amb la regidora socialista, i no vam veure que hi hagués cap documentació.”

El Sr. *secretari* demana als regidors que van al despatx a revisar els expedient que li demanin la documentació que falti, que només li havien de dir. Explica que l'ajuntament està implementant l'expedient electrònic, i que s'han d'acostumar a passar del paper a la via electrònica, i que cal que demanin tot el que els faci falta per picar el botó i enviar-ho, com sigui. Diu que sí que es podia haver imprès i tenir-ho en paper, però que és que s'han d'acostumar a la via electrònica. Diu que l'informe l'únic que fa és donar compte d'un acord ja adoptat amb relació a les franges, i que demà mateix se'ls reenviarà a tots telemàticament el contingut íntegre.



El Sr. *Oliva* diu que aquesta és una proposta conjunta de la regidoria de Governació i la de Territori, que és un tema pendent des del 2005 per una confusió que havia a la casa, que semblava que era una cosa voluntària i no ho és. Diu que és molt important perquè preveu en quatre anys adoptar un conjunt de franges al voltant de totes les cases i del casc urbà de prevenció en cas d'incendi. Diu que això estarà a informació durant un mes, i que qualsevol dels afectats poden venir a informar-se als serveis tècnics.

Diu que vol agrair especialment als tècnics de la casa com a la regidora d'Urbanisme de Cabrils, la Marta López, experta en el tema, que els ha ajudat a tirar el tema endavant. Diu que en quatre anys s'ha d'anar executant, i que des del moment que està el pla elaborat es poden obtenir subvencions de la Diputació per fer-ho. Reitera que és molt important tenir-lo i anar-lo aplicant durant quatre anys, i que s'intentarà que ho pagui la Diputació. Explica que hi ha un més per mirar-s'ho i que qualsevol observació serà benvinguda.

El Sr. *Cusidó* diu literalment: “No, atenent al mateix que he fet abans, si hi ha un mes d'exposició pública, si poguéssim acordar també que fos inhàbil el mes d'agost... Perquè també és un tema que afecta bastants espais del territori. (*Rialles.*) És veritat. És el mateix cas que abans.”

El Sr. *Oliva* diu que com que en aquest cas és informar només, i demana que això, a part dels 300 temes que té pendents.

6.0.- Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona sobre “l'amiant, un problema de salut pública”.

Es dóna compte de l'acord de la Diputació de Barcelona sobre “l'amiant, un problema de salut pública.

7.0.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

A continuació es dóna compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de juny que van del número 2018AJUN000652 al 2018AJUN000767 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria.



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

**Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria**

2018AJUN000651	04/06/2018	2018GREC000038	Comissió de serveis d'un agent de la policia local de Tordera.
2018AJUN000650	04/06/2018	2018GREC000040	Sol·licitud de jubilació parcial i contracte de relleu.
2018AJUN000649	04/06/2018	2018DOPE000013	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
2018AJUN000648	04/06/2018	2018PECS000115	Ajut al lloguer
2018AJUN000647	04/06/2018	2018PECS000116	Ajut al transport
2018AJUN000646	04/06/2018	2018OREX000001	OREX2018000001 - ARXIU Ordre d'execució
2018AJUN000660	06/06/2018	2018DIUR000010	DIUR2018000010 - Arxiu procediment
2018AJUN000659	06/06/2018	2018SRCA000001	Designa d'advocat i procurador en el Recurs Contenciós Administratiu recurs ordinari 123/2018 E.
2018AJUN000658	06/06/2018	2018OMEN000019	OMEN2018000019 - Construcció de piscina en habitatge unifamiliar.
2018AJUN000657	06/06/2018	2018OMEN000020	OMEN2018000020 - Llicència d'obres per modificació de bany existent
2018AJUN000656	06/06/2018	2018DIUR000029	DIUR2018000029 - obres sense llicència
2018AJUN000655	06/06/2018	2018RRGT000021	Devolució d'ingressos indeguts referents a plusvàlua.
2018AJUN000654	06/06/2018	2018RRGT000056	Sol·licitud d'exempció de l'IBI.
2018AJUN000653	06/06/2018	2017RRGT000083	Recurs a les liquidacions de plusvàlua per import inferior de venda al de compra.
2018AJUN000661	07/06/2018	2018GREC000041	Sol·licitud d'autorització per incorporació d'agent en Comissió de Serveis.
2018AJUN000662	08/06/2018	2018GSEC000056	Delegació de celebració de matrimoni civil el dia 8 de juny de 2018.
2018AJUN000694	11/06/2018	2018PECS000117	Ajut al lloguer
2018AJUN000693	11/06/2018	2018PECS000118	Ajut subministraments bàsics
2018AJUN000692	11/06/2018	2018PECS000119	Ajut per subministraments bàsics
2018AJUN000691	11/06/2018	2018PECS000120	Ajut al lloguer
2018AJUN000690	11/06/2018	2018PECS000121	Ajut subministraments bàsics
2018AJUN000689	11/06/2018	2018PECS000122	Ajut al transport
2018AJUN000688	11/06/2018	2018PECS000123	Ajut subministraments bàsics
2018AJUN000687	11/06/2018	2018PECS000124	Ajut subministraments bàsics



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria

2018AJUN000686	11/06/2018	2018RRGT000034	revisió plusvàlua
2018AJUN000685	11/06/2018	2017RRGT000093	Sol.licita l'excepció de la Plusvàlua.
2018AJUN000684	11/06/2018	2018ACON000011	Nomenament màxima urgència
2018AJUN000683	11/06/2018	2017RRGT000095	Recurs contra la liquidació de plusvàlua relativa al carrer Artail núm.29.
2018AJUN000682	11/06/2018	2018APAD000032	Preu públic per la prestació de serveis de la Gent Gran de Can Rafart (Country), abril i maig 2018
2018AJUN000681	11/06/2018	2018APAD000031	Taxa Servei Atenció Domiciliària, abril de 2018
2018AJUN000680	11/06/2018	2018APAD000030	Taxa per assistència a la Llar d'Infants Municipal, maig de 2018
2018AJUN000679	11/06/2018	2018APAD000029	Taxa per Assistència al Casal del dia, maig de 2018
2018AJUN000678	11/06/2018	2018APAD000033	Preu públic Serveis Esportius Can Banus, juny 2018
2018AJUN000677	11/06/2018	2018BAIX000005	Expedient E-2018-3 de baixes en període de recaptació executiu
2018AJUN000676	11/06/2018	2017RRGT000087	Devolució d'ingressos indeguts de les liquidacions de plusvàlues 131/2016 - 161/2015 i 182/2015.
2018AJUN000675	11/06/2018	2018MATE000028	Cessió de material per celebració del dia de "teixir al carrer" el proper 09/06/2018 al c/ de les Balears.
2018AJUN000674	11/06/2018	2018REBE000020	Aprovar la reposició de bestreta de la Gent Gran C00031
2018AJUN000673	11/06/2018	2018GREC000024	Sol·licitud de no renovació de la comissió de serveis. Agent 055.
2018AJUN000672	11/06/2018	2018DECO000033	Acord incoació, segons relació 18022844.
2018AJUN000671	11/06/2018	2018DIUR000031	DIUR2018000031 - Obres sense llicència
2018AJUN000670	11/06/2018	2018REBE000017	Relació reposició bestreta caixa fixa serveis socials
2018AJUN000669	11/06/2018	2018REBE000018	Sol·licitud reposició caixa fixa serveis socials
2018AJUN000668	11/06/2018	2018MTRI000018	Revisió tributs escombraries carrer de la Sort, 5
2018AJUN000667	11/06/2018	2018MTRI000005	Modificació tributaria escombraries any 2017 i modificació a l'any 2018.
2018AJUN000666	11/06/2018	2018BESP000013	Sol·licita bestreta de nòmina
2018AJUN000665	11/06/2018	2018FIOB000011	Retorn fiança dipositada en garantia de les obres d'electrificació al PP12 - Riera de Vilassar
2018AJUN000664	11/06/2018	2017RRGT000103	canvi de titularitat i anul·lació i retorn de les liquidacions



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria

2018AJUN000663	11/06/2018	2018DECO000034	Acord incoació, segons relació 18023667.
2018AJUN000699	12/06/2018	2018MATE000029	cessió de material per celebració Nit de Salsa el proper 30 de juny a la plaça de la Vila de 21.30 a 23h
2018AJUN000698	12/06/2018	2018REBE000019	Aprovar la reposició de bestreta de la Massa.
2018AJUN000697	12/06/2018	2018ADMC000028	Modificació de crèdit per adquisició de prestatgeria arxiu administratiu.
2018AJUN000696	12/06/2018	2018GSEC000049	Incoació d'expedient de concessió administrativa d'una porció de domini públic municipal per a la construcció i l'explotació d'una instal·lació esportiva situada a la finca del carrer Cadí, 10 i Av. Comtal, 27 bis de Vilassar de Dalt (Zona d'equipaments a la Urbanització del Camp dels Hermanos)
2018AJUN000695	12/06/2018	2018PECS000125	Ajut escombraries
2018AJUN000701	13/06/2018	2018ACON000009	Contractació temporal d'un agent interí en caràcter d'urgència
2018AJUN000700	13/06/2018	2018PECS000135	Ajut al lloguer
2018AJUN000717	15/06/2018	2018DECO000035	Acord incoació, segons relació 18024107.
2018AJUN000716	15/06/2018	2018DECO000036	Resolució arxiu, segons relació 18024173.
2018AJUN000715	15/06/2018	2018MATE000032	Cessió de material per la revetlla de Sant Joan al parc de Can Rafart el 23 de juny
2018AJUN000714	15/06/2018	2018DECO000037	Acord incoació, segons relació 18024997.
2018AJUN000713	15/06/2018	2018MATE000030	Cessió de material per a la celebració de Sant Pere el dia 29/6/2018.
2018AJUN000712	15/06/2018	2018DIUR000028	Obres sense llicència al c/ Rafael Casanova, 20 1r.
2018AJUN000711	15/06/2018	2018ADPJ000018	Sol·licitud pagament a justificar casal estiu centre obert
2018AJUN000710	15/06/2018	2018DIUR000019	DIUR2018000019 - obres sense llicència
2018AJUN000709	15/06/2018	2017RRGT000048	Devolució de l'IIVTM per preu de venda inferior al de compra.
2018AJUN000708	15/06/2018	2017RRGT000047	Devolució de l'IIVTM per preu de venda inferior al de compra.
2018AJUN000707	15/06/2018	2018RRGT000055	Recurs a les liquidacions de l'IIVTNU.
2018AJUN000706	15/06/2018	2018DOPE000014	Aprovar les operacions de l'ajuntament
2018AJUN000705	15/06/2018	2018AINS000001	Aprovació de les actuacions de gestió tributària



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria

			en referència a l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana.
2018AJUN000704	15/06/2018	2018ATEX000006	Suspensió dels objectius de qualitat acústica per festes al barri del Pi
2018AJUN000703	15/06/2018	2018ATEX000004	Suspensió dels objectius de qualitat acústica per la revetlla de Sant Joan al parc de Can Rafart el 23 de juny
2018AJUN000702	15/06/2018	2018CDEU000007	Compensació de deutes entre l'Ajuntament-Viserma-OGT
2018AJUN000724	18/06/2018	2018MATE000031	Cessió de material per festes del Barri del Pi per Sant Joan
2018AJUN000723	18/06/2018	2018AVAC000002	Aprovació dels dies de vacances d'estiu de 2018 del personal de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt.
2018AJUN000722	18/06/2018	2018ADPJ000019	Sol·licitud pagament a justificar casal d'estiu joventut
2018AJUN000721	18/06/2018	2018HEXT000017	Serveis especials de la brigada del mes de maig de 2018
2018AJUN000720	18/06/2018	2018HEXT000018	Autorització dels serveis extraordinaris de la Policia Local del mes de Maig de 2018.
2018AJUN000719	18/06/2018	2018HEXT000019	Nocturnitat mes de maig personal Pavelló
2018AJUN000718	18/06/2018	2018ADID000004	Aprovació de dietes i desplaçament juny 2018
2018AJUN000725	19/06/2018	2018ANOM000008	Nòmina del mes de juny de 2018
2018AJUN000736	20/06/2018	2018PECS000128	Renda mínima de subsistència
2018AJUN000735	20/06/2018	2018PECS000127	Renda mínima de subsistència
2018AJUN000734	20/06/2018	2018PECS000129	Renda mínima de subsistència
2018AJUN000733	20/06/2018	2018PECS000130	Renda mínima de subsistència
2018AJUN000732	20/06/2018	2018PECS000131	Renda mínima de subsistència
2018AJUN000731	20/06/2018	2018PECS000138	Ajut notaria
2018AJUN000730	20/06/2018	2018PECS000132	Ajuda al lloguer
2018AJUN000729	20/06/2018	2018PECS000133	Ajut al lloguer
2018AJUN000728	20/06/2018	2018PECS000134	Ajut al lloguer
2018AJUN000727	20/06/2018	2018PECS000136	Ajut al lloguer
2018AJUN000726	20/06/2018	2018PECS000137	Ajut al lloguer
2018AJUN000745	22/06/2018	2018ATIV000027	Autorització per realitzar un campus de



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria

			motocross al circuit de Can Lleonart des del dia 21/6/2018 fins el 30/6/2018.
2018AJUN000744	22/06/2018	2018MATE000027	Cessió de material per a la festa de fi de curs de 6è de primària el dia 15/6/2018.
2018AJUN000743	22/06/2018	2018MATE000033	Cessió de material per a la celebració de la vetllada poètico-musical el dia 13/7/2018 als Forns Romans.
2018AJUN000742	22/06/2018	2018MATE000034	Cessió de material per assemblea socis el proper dia 30/6/2018 de 10 a 14.30H al Casal Piferrer
2018AJUN000741	22/06/2018	2018DECO000038	Acord incoació, segons relació 18025465.
2018AJUN000740	22/06/2018	2017DECP000016	Notificació inici tràmit vehicles abandonats.
2018AJUN000739	22/06/2018	2018DECO000039	Acord incoació, segons relació 18026194.
2018AJUN000738	22/06/2018	2018DECO000032	Acord incoació, expedients 17013815 i 17013816 de data 28 de juliol de 2017, acord de sobreseïment de les diligències en via penal.
2018AJUN000737	22/06/2018	2018ADPU000002	Sol·licitud de pagament urgent Can Moncau - Casa de Colònies- Granja Escola.
2018AJUN000749	25/06/2018	2018GSPE000015	Conveni col·laboració de l' Ajuntament de Vilassar de Dalt i la Colla de Geganters .
2018AJUN000748	25/06/2018	2018BESP000015	Sol·licitud préstec de consum
2018AJUN000747	25/06/2018	2018BESP000017	Presenta sol·licitud de préstec
2018AJUN000746	25/06/2018	2018OMEN000016	OMEN2018000016 - Llicència d'obres per la rehabilitació de teulada
2018AJUN000757	26/06/2018	2018MATE000035	Cessió de material per sopar de final de temporada a Can Rafart el dia 30/06/2018.
2018AJUN000756	26/06/2018	2018MATE000037	Cessió de material pell campus d'estiu 2018.
2018AJUN000755	26/06/2018	2018MATE000036	Cessió de material per festa de voluntaris el proper dia 29/6/2018 a la fàbrica de Cal Garbat
2018AJUN000754	26/06/2018	2018BESP000016	Sol·licitud de bestreta de nòmina, agent 036.
2018AJUN000753	26/06/2018	2018BESP000014	Sol·licitud de préstec de consum, agent 036.
2018AJUN000752	26/06/2018	2018GHIS000035	Tingui a bé d'acceptar aquest escrit en temps i forma i es procedeixi una vegada efectuada la seva conformitat, notificar a SOREA,SAU la seva aprovació per tal de procedir a efectuar els seus pagaments.



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

**Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria**

2018AJUN000751	26/06/2018	2018ADMC000024	Modificació de partida Arxiu municipal per contractació arxivera.
2018AJUN000750	26/06/2018	2018ADMC000033	Generació de crèdit a la patida Arxiu administratiu procedent subvenció Diputació.
2018AJUN000758	27/06/2018	2018OCOM000022	OCOM2018000022 - Llicència per estesa de línia aèria de baixa tensió per instal·lar al camí de Mataró amb la riera de Targa.
2018AJUN000766	28/06/2018	2018ADMC000034	Modificació de crèdit per a perllongar el suport extern de secretaria.
2018AJUN000765	28/06/2018	2018PECS000140	Ajut sortida excursió
2018AJUN000764	28/06/2018	2018RRGT000049	Sol·lícita retorn pagament ús espai públic, per no trobar-se en condicions i no haver rebut el servei abonat
2018AJUN000763	28/06/2018	2018RRGT000065	Recurs de reposició liquidació IIVTNU per venda inferior al preu de compra.
2018AJUN000762	28/06/2018	2018RRGT000045	Sol·lícita retorn del cost pel servei grua.
2018AJUN000761	28/06/2018	2018BAIX000006	Expedient E-2018-4 de baixes en període de recaptació executiu
2018AJUN000760	28/06/2018	2018APAD000034	Taxa Servei Atenció Domiciliària, maig de 2018
2018AJUN000759	28/06/2018	2018FRAC000005	Fraccionament de l'IBI corresponent a l'exercici 2018.
2018AJUN000775	29/06/2018	2018SRCA000005	recurs ordinari 135/2018 secció 2A
2018AJUN000774	29/06/2018	2018ACON000013	Nomenament d'interinatge d'urgència d'una plaça de caporal de la Policia Local.
2018AJUN000773	29/06/2018	2018PECS000139	Ajut per aliments
2018AJUN000772	29/06/2018	2018PECS000141	Ajut al lloguer
2018AJUN000771	29/06/2018	2018PECS000142	ajut material escolar
2018AJUN000770	29/06/2018	2018PECS000126	Renda mínima de subsistència
2018AJUN000769	29/06/2018	2018OMEN000018	OMEN2018000018 - Obres d'adequació de local destinat a bar.
2018AJUN000768	29/06/2018	2018REBE000021	Reposició bestreta serveis socials
2018AJUN000767	29/06/2018	2018REBE000022	Relació reposició caixa serveis socials



A continuació es dóna compte dels decrets del Museu-Arxiu dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de juny que van del número 2018MUSE000005 al 2018MUSE000005 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria.

2018MUSE000005 18/06/2018 2018DOPM000005 Aprovar les operacions del Museu

A continuació es dóna compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de juny que van del número 2018TEAT000011 al 2018TEAT000011 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria.

2018TEAT000011 20/06/2018 2018DOPT000005 Aprovar les operacions de la Massa

8.0.- Precs i preguntes.

Precs

El Sr. *Cusidó* en nom del PDeCAT formula literalment els precs següents:

PREVI: Continua quedant pendent de fa mesos que ens informeu de dos temes: Dels treballadors contractats al setembre 2017 per decret signat al desembre, i de que s'ha fet per reparar les humitats i goteres de l'aparcament de Can Manyer provinents de les escales de la via pública.

1. El nostre grup municipal, us hem demanat en repetides ocasions que era urgent resoldre la substitució de les canonades d'uralita que hi ha a tot el casc antic de la xarxa d'aigües de Vilassar i darrerament ho vam tornar a fer arran per a la proposta de les reparacions de la xarxa d'aigua que es porten a terme aquests dies. La resposta de la Regidora, va ser que les obres eren les que estaven previstes i que només era tòxic el que estava exposat a l'aire lliure i no pas els soterrats per l'aigua. En el punt 6 de l'ordre del dia del Ple d'avui, s'ha donat compte de l'acord de la Diputació de Barcelona referit a "l'amiant, un problema de salut pública", i si us hi fixeu, explica els problemes de salut d'aquest producte i concretament en el punt 7, diu "Estudiar vies de col·laboració amb els ajuntaments de la demarcació per a la substitució de canonades d'aigua de boca amb amiant", Per això, insistim amb el que ja us hem dit un grapat de vegades, DEMANEM COM A PREC, que feu de manera urgent els tràmits necessaris per sol·licitar les línies tècniques i



econòmiques d'ajut que es puguin derivar d'aquest acord i busquem solucions per treure aquest problema de les nostres llars.

2. En la passada Comissió informativa especial pel Cas EFIAL del 09/07/2018, l'Alcalde ens va comentar als portaveus dels grups que tant l'Ajuntament com l'empresa pública municipal Viserma SLU, estan en un procés d'auditoria de l'administració, el primer en l'àmbit de la Sindicatura de comptes i l'empresa en l'àmbit del "Tribunal de cuentas". El nostre grup municipal, venim demanat a l'equip de govern des de fa anys, que per transparència es fes l'auditoria de l'Ajuntament, i aquest sempre si ha negat, per això DEMANEM COM A PREC, que ens expliqui al conjunt de la població, quines actuacions s'han portat a terme, a quins períodes comptables afecta i per quin motiu s'han portat a terme d'ofici. Demanar també que ens informi regularment dels processos, i en el seu moment, de les conclusions que es derivin quan s'hagin resolt ambdós.

3. A data d'ahir, després de quasi tres mesos de demanar-ho se'ns va lliurar la carta que l'Alcalde va adreçar a la Gerència Territorial del Cadastre de Barcelona en data 13/03/2018, demanant l'elaboració d'una "nova ponència de valors del total àmbit del municipi" per l'exercici de 2019 i efectes econòmics de gener de 2020. Per tant, tot el que vam dir en aquell ple és correcte, i podem afirmar que el Regidor d'hisenda, o no s'assabenta del que demana l'Alcalde o va faltar a la veritat en el Ple d'abril. El nou Conveni, **no es obligatori**, de fet hi ha pocs ajuntaments o quasi cap que l'hagin subscrit, perquè a més comporta més despeses pel municipi que l'anterior: elaboració d'impresos, personal a atenció exclusiva, despeses de les notificacions de tots els processos, en definitiva fer tota la feina i pagar el procés. Per això, la majoria es manté amb el Conveni antic que és perfectament vàlid i operatiu. Per això, insistim, el que heu demanat, es **apujar sense cap motiu**, la pressió fiscal a les vilassarenques i vilassarencs durant 10 any, que es el temps que es recomana per absorbir l'impacte dels nous preus... Quan es fa una revisió, els valors s'actualitzen a un 50% del valor de mercat, i l'increment és enorme per les finques que fa molts anys que no es transmeten, que a Vilassar, es corresponen a propietats de persones grans, amb cases antigues i pensions molt baixes. Però no només és això, l'Impost de Béns Immobles, es pot graduar una mica amb els percentatges de la Base liquidable, però no gaire perquè si no exerceixes la pressió fiscal que et pertoca, et disminueixen les transferències de crèdit de l'estat (participació de la renda, i altres impostos indirectes). El que si serà directe en el 2020 per la butxaca de totes i tots, és que aquests nous valors incrementats incidiran en la Renda de les persones físiques, amb les transmissions patrimonials, amb les plus-vàlues i amb el clavegueram, i això afecta a tothom i suposa un increment d'impostos enorme en tots els sentits, municipals, autonòmics i estatals. DEMANEM COM A PREC que deixeu sense efecte aquesta petició de ponència de nous valors, que bàsicament afecta a les llars antigues i de gent gran amb pocs mitjans econòmics."



Preguntes

El *Sr. Cusidó* en nom del PDeCAT formula literalment les preguntes següents:

“Queda pendent de plens passats, que ens digueu que va passar amb la grua municipal que circulava amb un remolc i sense plaques fora de l'àmbit del municipi. També si s'ha fet algun tràmit amb els operaris del bufador de neteja de la via pública que emplenant de deixalles l'entrada de la Comunitat del c/Manuel Moreno, 30.

1. Voldríem saber per quin motiu s'ha avançat el Ple de juliol a dia d'avui, quan ja estava acordat des de l'any passat. Vull recordar que se m'ha dit que era a proposta de la CUP, i ells ho desmenteixen. Per tant us agrairíem que ens doneu una explicació perquè la gent que escolta regularment els plens, o que hi venen, probablement no s'hauran assabentat del canvi de data, ja que estan acostumats des de sempre a que el Ple ordinari es el darrer dijous de cada mes. També que ens expliqueu perquè avui no hi ha l'acta per aprovar essent un ple ordinari.
2. S'estan duent a terme, obres en diferents carrers i sectors del municipi, i per les queixes que ens fan arribar els veïns, sembla que l'equip de govern no ha pres les mesures adequades per resoldre els conflictes endèmics, ara agreujats. Aquests son la neteja, els contenidors i l'aparcament: els contenidors de deixalles del carrer Mestra Viladrosa, no s'han reubicat enlloc, per la qual cosa s'agreuja el problema de desbordaments de la resta de contenidors. Això fa que en ple estiu i amb la calor que fa, hi hagi moltes deixalles amuntegades al carrer amb la consegüents riscos d'insalubritat i d'increment de brutícia de la via pública. També de reubicació d'espais d'aparcament de vehicles, com en el barri del Pi, que ja és un problema permanent, ara agreujat. LA PREGUNTA ÉS, perquè no s'han pres mesures efectives prevenint aquests greuges ja constant i ara agreujats per les obres.
3. Desitjar unes bones vacances i una bona Festa Major a totes i a tots..., i que quan tornem, hagin millorat tant les circumstàncies de país, com el dia a dia del nostre municipi...

El *Sr. Oliva* diu que tot això que ha dit el personatge és fals, que és demagògia pura de dretes per por a combatre el frau fiscal. Diu que per molt que pugi o baixi es pot compensar abaixant el tipus, però que el problema és que paga tothom i que la carga es distribueix entre tothom. Diu que això des d'òptiques progressistes és el normal, però que a la dreta no li agrada.

Quant a les inspeccions, diu que hi ha una auditoria induïda pel Tribunal de Cuentas de Madrid, per una síndica vinculada al PP, i una altra induïda per la Sindicatura de



Comptes per un exconseller de Convergència i Unió. Diu que no passa res, que ells s'ho han agafat en positiu perquè això els permetrà demostrar que tot el que diuen és cert. Diu que curiosament el que preocupa al de Madrid és VISERMA i al de la Sindicatura de Comptes el romanent de 2017. Diu que se'ls està lliurant tota la documentació, i que el govern és l'interessat a fer-ho públic perquè quedi clar quina és la situació, que no han estat faltant a la veritat i quina és la situació real. Els retreu que es facin servir les institucions per a aquestes coses.

El *Sr. alcalde* diu que quan es tinguin les auditories complertes tindran ells la informació, i que reitera el que comentava el senyor Oliva, que tota la informació lliurada i que encantats de ser auditats, tal com se li va traslladar a l'exconseller que va venir com a Sindicatura de Comptes dient que havia sortit en un sistema aleatori.

Quant a l'avançament del 17, explica que no ha dit en cap moment que fos a petició de la CUP, i que no sap d'on surt això. Diu que el que ha passat és que hi ha unes situacions personals que s'han anat encadenant i feien que el govern no tingués tots els efectius. Diu que quan s'han pogut bellugar les dates perquè hi havia algun tipus de situació personal que ho reclamava ho han fet, i que ja va dir que seria excepcionalment aquesta vegada, cosa que aprofita per dir.

Quant al tema de les intervencions a la via pública, diu que s'han fet reunions amb cada veïnat cada vegada que hi ha hagut intervenció. Diu que ja se sap que les obres generen molèsties, però que són necessàries per millorar en infraestructures, cosa que permetrà també canviar uralita per material que en aquests moments s'ajusta a la normativa. Diu que van en aquesta línia, i mirant de mantenir la pauta d'inversió en canvi d'infraestructures pel que té a veure la uralita. Recorda que el carrer Mestre Viladrossa, per posar un exemple, perquè hi ha més carrers, passarà molts mesos tancat, que s'ha parlat amb el veïnat, i que la gent està satisfeta que es faci això.

El *Sr. Cusidó* diu literalment: "Ho deia en el sentit que, per exemple, si es treuen les àrees d'aportació de residus d'un sector, s'han d'incrementar les altres amb més capacitat, perquè si no, resulta que els desbordaments que es fan cada vegada són més grans, eh?"

I l'altre aclariment que volia fer dels precis era que el frau fiscal, que ha dit el Benet que això no és cert, es resol any rere any i es fa a través del tècnic municipal, per tant, no hi ha cap bossa de frau fiscal, perquè això aflora. Es va fer al 2013, si no recordo malament. Al 2013 es va fer una aflorament i, per tant, està ben regularitzat. El que estem dient és que al que afecta això és a la gent gran. I si no ja ho veureu. És igual, si és que és molt senzill. Ja ho veuràs.

Afecta a les cases de poble antigues i als blocs de pisos antics."

La *Sra. Álvarez* vol donar les gràcies al secretari per la seva gestió. Aprofita per denunciar el que va passar dijous passat als jutjats de Mataró, quan la regidora del PP va



denunciar dues persones de Vilassar de Dalt per amenaces. Diu que van voler convertir el judici en un de polític, on es va arribar a dir que la gent de la CUP, Esquerra i els CDR a la sala eren xaiets però que al carrer eren llops i ells les seves ovelletes, i vol recordar-li que el llop que s'ha destapat és més del bàndol del PP que de la CUP.

Diu que li sorprèn que digui que té por d'anar als plens quan ha compartit espais amb aquestes persones, que una de les persones denunciades públicament va dir que si mai la venien a agredir abans se'ls haurien de trobar ells, i que ella ho agraeix posant denúncies. Diu que si la regidora del PP realment volgués conviure amb la gent de Vilassar i compartir espais no hauria d'haver arribat a aquesta denúncia, sinó haver-ho solucionat en qualsevol espai parlant amb elles, i que demanar perdó ja seria cosa seva. Diu que no sap la intenció de la denúncia, si és per escalar dintre del partit, però que no ho entén, i que encara que siguin càrrecs electes i se'ls insulti i se'ls amenaci, no arreglen les coses anant a posar denúncies, es troben i en parlen cara a cara, i si cal demanar disculpes es fa i si no, no. Li diu a la senyora Martín-Moreno que creu que s'ha equivocat posant la denúncia, i creu que no és cert que se senti amenaçada i que no pugui caminar pel poble per por a què t'agredeixin, perquè la gent de Vilassar no és així.

Dona tot el seu suport al Carles i l'Helena, que sap que tenen el màxim suport possible, entrant i sortint amb un aplaudiment per gent del poble, que li sap molt greu el sofriment d'ells i les seves famílies i la gent propera per una denúncia que no té cap fonament. Els reitera la seva estima i els dona tot el seu suport.

El *Sr. Miralles* reitera les paraules de la senyora Álvarez. Agraeix la tasca del senyor secretari, que si fos per la CUP no el deixarien marxar, i li desitgen sort allà on vagi, esperant que torni almenys a visitar-los.

Li recorda al secretari que van entrar una instància demanant informació relativa a un expedient concret de Recursos Humans que demanen des de fa un any, i que com que no se'ls ha respost li han preguntat directament al secretari.

Desitja bones vacances a tothom i els emplaça al setembre.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que hi ha hagut una ocupació d'una casa a Vilassar, i pregunta què pensa fer l'ajuntament sobre això. Vol desitjar també unes bones vacances a tothom, al secretari li diu que ha sigut un plaer tenir-lo com a secretari, que els ha ajudat molt, i desitja una bona festa major a tothom.

El *Sr. alcalde* diu que ha estat una ocupació mediàtica, i que ells faran els procediments habituals, ja que el propietari és qui denuncia, hi intervenen els Mossos, i segueix un procediment judicial a no ser que entre ells acordin alguna altra cosa. Diu que l'ajuntament, com a tal, poca cosa hi pot fer.



La *Sra. Bosch* en nom del PSC formula literalment els precs següents:

Primer de tot agrair al Sr. Secretari la feina feta i sobretot la paciència emprada amb alguns regidors que ens hem estrenat en aquesta legislatura, i els millors desitjos en la nova etapa.

En els últims mesos, s'ha incrementat de manera notable el nombre d'autobusos articulats que donen el servei de transport públic al nostre municipi, dit així semblaria una situació positiva, hi ho hauria de ser, si no fos que ara fan el canvi de sentit en la cruïlla davant de Can Sabates. Aquests tipus de busos emeten una senyal acústica que pertorba el descans dels veïns, encara dins de l'horari de descans.

Sabem de les queixes que han fet els veïns, però no han rebut resposta de part de l'Ajuntament en cap sentit. Tenim una Ordenança municipal reguladora sobre qualitat acústica i vibracions que ens empara, i de moment no s'ha pres cap mesura de comprovació del soroll que emeten.

Sigui quin sigui el resultat de la comprovació, que ja s'hauria d'haver efectuat, creiem que s'ha de veure la manera d'evitar aquestes molèsties, sigui pujant per Emili Masriera i baixant Riera Salvat o delimitant l'horari d'emissió de la senyal acústica dels busos.

El *Sr. Morales* diu que revisaran les queixes rebudes, que hi ha un registre d'entrada que es pot veure fàcilment, però que no els costa cap a l'equip de govern. Diu que els autobusos articulats els veuen com una bona notícia perquè fan que molta gent no hagi de fer el trajecte just acabats de llevats dempeus perquè era una gran comoditat, que era una de les grans queixes que hi havia. Diu que això i l'augment dels horaris ha estat positiu sobretot per a la gent que va a Barcelona o rodalies. Diu que les diferents queixes que han anat tenint de l'autobús, tant de velocitat com sorolls, les van gestionant amb l'empresa concessionària, però que parteixen des d'una posició de debilitat, ja que la concessió de les línies d'autobús van entre la Generalitat i empresa i, per tant, ells reben les queixes dels veïns però no tenen la gestió com en d'altres. Diu que tot i així han anat aconseguint coses, i que si les queixes hi són en parlaran amb l'empresa, i que si no hi són se les facin arribar per poder actuar.

El *Sr. alcalde* vol agrair al secretari la gestió feta. Diu que és un artista, que això diu molt d'ell, que no és dels que es dedica només a les lleis, que fa dibuixos i toca la guitarra, però que sobretot li agraeix la paciència. Diu que li sap molt greu que marxi perquè ja havien establert una bona relació, que pensava que acabaria almenys en el mandat, que se'n va a la Garriga, que estarà pitjor... Diu que els de Vilassar donen espectacles i que la Garriga és més avorrida, que fa més calor i més fred a l'hivern.

El *Sr. secretari* diu que ja sap que l'entreteniment el tenia garantit a Vilassar.



**Ajuntament
Vilassar de Dalt**

Àrea de serveis generals i econòmics
Secretaria

El *Sr. alcalde* li desitja molta sort, que no perdran el contacte i que mai se sap. Desitja bones vacances a tothom.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

El secretari,
Carles Casellas Ayén

l'alcalde,
Xavier Godàs Pérez

Document signat electrònicament.